



## **LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS**

### **PAŽYMA**

### **DĖL X SKUNDO NR. 5D-2026/2.1-1324 PRIEŠ LIETUVOS KALĖJIMŲ TARNYBOS PRAVIEIŠKIŲ 2-AJĮ KALĖJIMĄ IR LIETUVOS KALĖJIMŲ TARNYBĄ**

2026-10-06 Nr. PA-134

Vilnius

### **SKUNDO ESMĖ**

1. Seimo kontrolierė 2026 m. rugpjūčio 5 d. gavo X (toliau – Pareiškėjas) skundą (2026 m. rugpjūčio 26 d. skundą papildančią informaciją) dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos Pravieniškių 2-ojo kalėjimo (toliau – Pravieniškių 2-asis kalėjimas) ir Lietuvos kalėjimų tarnybos (toliau – LKT) pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su Pareiškėjo perkėlimu į kitą kalėjimą (toliau – Skundas).

2. Pareiškėjas Skunde nurodo:

2.1. Daugiau kaip metus laiko jis buvo Pravieniškių 2-ojo kalėjimo nuteistųjų kolektyvo tarybos (toliau – NKT) sekretorius. Dėl išvežtų Pravieniškių 2-ojo kalėjimo NKT dokumentų sugrąžinimo ir kitų šio kalėjimo pareigūnų nesprendžiamų nuteistųjų problemų kreipėsi į Teisingumo ministeriją ir Seimo kontrolierę. Kai tik iškeldavo kokią problemą, iš kalėjimo viršininko sulaukdavo grąsinimo, kad bus perkeltas į LKT Alytaus kalėjimą.

2.2. Už tai, kad nedalyvavo 2026 m. birželio 23 d. visuotiniame susirinkime, Pravieniškių 2-ojo kalėjimo 7 ir 8 būrių 86 nuteistiesiems buvo surašyti tarnybiniai pranešimai ir skirta 60 nuobaudų. Pareiškėjas dėl jam skirtos nuobaudos ir, kaip NKT sekretorius, atstovaudamas kitiems nuteistiesiems, kreipėsi į LKT Imuniteto ir vidaus tyrimų skyrių, Teisingumo ministeriją ir Seimo kontrolierę. Netrukus po to buvo perkeltas į LKT Vilniaus kalėjimą.

2.3. LKT direktoriaus 2026 m. liepos 13 d. nutarime Nr. NN-284 dėl Pareiškėjo perkėlimo iš vienos bausmės atlikimo vietos į kitą nurodyta, kad šis sprendimas priimtas atsižvelgiant į 2026 m. liepos 1 d. tarnybinį pranešimą Nr. RV-23-3827, 2026 m. liepos 2 d. tarnybinį pranešimą Nr. RV-23-3843, 2026 m. liepos 8 d. tarnybinį pranešimą Nr. 1(DS)-1932-RN, 2026 m. liepos 1 d. charakteristiką Nr. RV-23-3881 bei siekiant apriboti nuteistojo daromą neigiamą įtaką kitiems nuteistiesiems, taip pat užtikrinti labiau individualizuotos korekcijos poreikį. Tačiau Pareiškėjui neatskleista, koks konkrečiai jo elgesys daro neigiamą įtaką kitiems nuteistiesiems, koku būdu LKT Vilniaus kalėjime bus geriau tenkinami jo individualūs korekcijos poreikiai, kodėl to negalima buvo padaryti Pravieniškių 2-ajame kalėjime.

3. Pareiškėjas prašo Seimo kontrolierės ištirti jo Skundą.

## **TYRIMO IŠVADOS**

4. Tyrimo metu 2026 m. rugpjūčio 20 d. Seimo kontrolierė kreipėsi į LKT, prašydama paaiškinti Skunde nurodytas aplinkybes. Seimo kontrolierė gavo LKT 2026 m. rugsėjo 9 d. raštą Nr. 1S-6417 ir 2026 m. spalio 5 d. el. laišką.

5. Tyrimui aktualus teisinis reguliavimas yra įtvirtintas Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnyje „Atsisakymas nagrinėti skundą“: „1. Seimo kontrolierius ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos priima sprendimą atsisakyti nagrinėti skundą, apie tai šio įstatymo 21 straipsnyje nustatyta tvarka informuodamas pareiškėją, jeigu: [...]; 4) skundas tuo pačiu klausimu buvo išnagrinėtas arba yra nagrinėjamas teisme; [...]. [...] 4. Jeigu skundo tyrimo metu paaiškėja šio straipsnio 1 dalyje nurodytos aplinkybės, skundo tyrimas nutraukiamas.“

6. Skundo tyrimo metu LKT pateikė Seimo kontrolierei Pareiškėjo 2026 m. liepos 16 d. skundo Regionų administraciniame teismui, šio teismo 2026 m. rugpjūčio 20 d. nutarties ir LKT 2026 m. rugsėjo 8 d. raštu Nr. 1S-6372 teismui pateikto atsiliepimo į Pareiškėjo skundą kopijas.

7. Susipažinusi su Pareiškėjo 2026 m. liepos 16 d. skundu Regionų administraciniam teismui ir atsižvelgusi į tai, kad Pareiškėjas skundžiasi Seimo kontrolierei dėl tų pačių aplinkybių, dėl kurių yra pateikęs skundą teismui, t. y. dėl LKT sprendimo perkelti jį į kitą baudmės atlikimo vietą, ir kad teismas priėmė nagrinėti Pareiškėjo skundą, bei vadovaudamasi Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio nuostatomis, numatančiomis, kad skundo tyrimas nutraukiamas, jeigu skundas tuo pačiu klausimu nagrinėjamas teisme, Seimo kontrolierė daro išvadą, kad tęsti Pareiškėjo Skundo tyrimą nėra pagrindo, todėl tyrimas nutraukinas.

## **SEIMO KONTROLIERĖS SPRENDIMAS**

8. Vadovaudamasi Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Seimo kontrolierė nusprendžia

X Skundo dėl Pravieniškių 2-ojo kalėjimo ir LKT pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su Pareiškėjo perkėlimu į kitą kalėjimą, tyrimą nutraukti.

Seimo kontrolierė

Erika Leonaitė