



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO NR. 5D-2025/2.2-991 PRIEŠ VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2026 m.
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Seimo kontrolierių įstaigoje 2025 m. rugpjūčio 7 d. gautas Šedbaro advokatų profesinės bendrijos advokato X (toliau tekste ir citatose – Pareiškėjas, Atstovas), atstovaujančio Daugiabučio gyvenamojo namo /.../, Vilniuje, savininkų bendrijos (toliau tekste ir citatose – Bendrija) interesams, skundas dėl Vilniaus miesto savivaldybės (toliau tekste ir citatose – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), neatsakius į Bendrijos 2024 m. rugpjūčio 21 d. ir 2025 m. kovo 21 d. raštus ir išdavus leidimą kasinėjimo ir aptvėrimo darbams, užtvėriant K. Jelskio gatvės atkarpą (toliau – Skundas). Skundo nuorašas (kopija) taip pat adresuotas ir Savivaldybės administracijai.

2025 m. rugsėjo 11 d. gautas Pareiškėjo papildomas skundas (pažymos 3 punktas), kuris pirmiausia adresuotas Valstybinei teritorijų planavimo ir statybos inspekcijai prie Aplinkos ministerijos (toliau tekste ir citatose – Inspekcija).

2. Pareiškėjas Skunde nurodo:

2.1. Bendrija 2024 m. rugpjūčio 21 d. raštu (toliau tekste ir citatose – Bendrijos raštas Nr. 1) pateikė Savivaldybės vyriausiajai architektėi pastabas dėl Parodų g. 11 daugiabučio namo statybos projektinių pasiūlymų, nurodydama nesutikimą su projektiniuose pasiūlymuose numatytais K. Jelskio gatvės sprendiniais ir saugotinių želdinių išskirtimu bei jų kompensavimu ne statytojo sklype, o K. Jelskio gatvės sklype.

2.2. Savivaldybės administracija 2024 m. rugsėjo 25 d. raštu pateikė atsakymą (1 priedo 2 punktas), kad projektiniams pasiūlymams nepritarta dėl saugotinių želdinių klausimo, tačiau Bendrijos pastabų dėl K. Jelskio gatvės projektinių sprendinių neįvertino, nurodydama, jog šiuo metu rengiami atskiri šios gatvės atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo kadastro Nr. /.../ projektiniai pasiūlymai, kurie bus pristatomi visuomenei ir bus galima teikti pastabas.

2.3. Atsižvelgdama į šį siūlymą, Bendrija 2025 m. kovo 21 d. raštu (toliau tekste ir citatose – Bendrijos raštas Nr. 2) pateikė pastabas dėl parengtų K. Jelskio gatvės projektinių pasiūlymų. Nors buvo gautas pranešimas apie šio rašto registravimą Savivaldybės administracijoje, tačiau per daugiau kaip keturis mėnesius Savivaldybės administracija nepateikė jokio atsakymo. Bendrijai nėra žinoma Savivaldybės administracijos pozicija dėl pateiktų pastabų ir projektinių pasiūlymų viešinimo procedūros baigties.

2.4. Nepaisant to, kad projektiniams pasiūlymams anksčiau buvo nepritarta ir, Bendrijos žiniomis, statybą leidžiantis dokumentas (toliau citatose ir tekste – SLD) Parodų g. 11 sklype nebuvo išduotas, be to, nėra žinoma, ar statytojas pakartojo projektinių pasiūlymų viešinimo procedūrą, 2025 m. rugpjūčio mėn. Parodų g. 11 sklype ir K. Jelskio gatvės atkarpoje buvo pradėti kasinėjimo darbai, iškasta keliolikos metrų ilgio gatvės atkarpa, gatvės atkarpa užtvėrta, įrengti draudžiamieji eismo ženklai. Darbai vykdomi be

viešai skelbiamos informacijos, be informacinio stendo ir nepaaiškinus darbų tikslų bei trukmės. Tokiems darbams turėtų būti išduotas leidimas vykdyti kasimo darbus ir įrengti aptvėrimus. Leidimo išdavimas paprastai būna susijęs su atitinkamo statybos leidimo įgyvendinimu, kurio šiuo atveju nėra.

2.5. Skunde prašoma įvertinti Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmus, nepateikus atsakymų į Bendrijos raštus Nr. 1 ir Nr. 2 ir galimai išdavus leidimus kasimo ir aptvėrimo darbams bei kelio ženklų įrengimui, nesant suderinto daugiabučio namo statybos projekto ir SLD Parodų g. 11 sklype, taip pat neinformavus visuomenės apie vykdomų darbų tikslus ir trukmę.

3. Papildomame skunde (toliau bendrai su Skundu – ir Skundas) Pareiškėjas, be kita ko, nurodo:

3.1. Paaiškėjo, kad SLD Nr. LSNS-01-250818-00622 buvo išduotas 2025 m. rugpjūčio 18 d. ir galimai nesilaikant privalomos projektinių pasiūlymų viešinimo procedūros (kai tokia procedūra yra privaloma), nors projektiniai pasiūlymai buvo koreguojami pagal Savivaldybės administracijos pastabas.

3.2. Su planuojamais daugiabučių namų projektais susiję susisiekimo infrastruktūros sprendiniai yra nagrinėjami fragmentiškai, skaidant bendros infrastruktūros projektavimą į etapus, nors bendras transporto srautas bus toje pačioje K. Jelskio gatvės atkarpoje. Skunde keliamas klausimas, ar SLD galėjo būti išduotas nesant aiškių ir galutinai suplanuotų infrastruktūros sprendinių, nors būtent tokia infrastruktūra yra būtina planuojamų daugiabučių eksploatavimui.

3.3. Galimi statybos techninio reglamento (STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“ 193 punkto) reikalavimų pažeidimai dėl neišlaikytų minimalių atstumų iki gretimo valstybinės žemės sklypo ribos. Nėra aišku, ar buvo gautas teisės aktuose numatytas atitinkamo valstybinės žemės patikėtinio sutikimas.

3.4. Skunde prašoma įvertinti Savivaldybės administracijos veiksmus, neatsakius į suinteresuotos visuomenės pastabas ar pasiūlymus, taip pat įvertinti Savivaldybės administracijos 2025 m. rugpjūčio 18 d. išduotą SLD Nr. LSNS-01-250818-00622, t. y. aprašytus projekto sprendinius ir galimai pažeistas leidimo išdavimo procedūras.

TYRIMO IŠVADOS

4. Tyrimo metu 2025 m. rugpjūčio 25 d. raštu Nr. SE-1692 buvo kreiptasi į Savivaldybės merą, prašant paaiškinti Skunde nurodytas aplinkybes (2 priedo 1 punktas).

5. Tyrimo metu 2025 m. rugpjūčio 25 d. raštu Nr. SE-1692 buvo kreiptasi į Inspekcijos viršininką, prašant paaiškinti Skunde nurodytas aplinkybes (2 priedo 2 punktas).

6. 2025 m. rugsėjo 26 d. gautas Inspekcijos viršininko raštas Nr. 2D-24442 (2 priedo 3 punktas), 2025 m. spalio 17 d. – raštas Nr. 2D-26501 (2 priedo 4 punktas), 2025 m. gruodžio 4 d. – 2025 m. gruodžio 3 d. raštas Nr. 2D-31082 (2 priedo 5 punktas).

7. 2026 m. sausio 28 d. buvo gautas Savivaldybės administracijos raštas Nr. A51-18664/26 (2 priedo 6 punktas).

8. Tyrimui aktualus teisinis reguliavimas, įtvirtintas Viešojo administravimo įstatyme, Vietos savivaldos įstatyme, Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatyme, Statybos įstatyme, Teritorijų planavimo, statybos ir žemės naudojimo valstybinės priežiūros įstatyme, statybos techniniame reglamente STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, patvirtintame aplinkos ministro 2016 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. D1-738 (toliau – STR 1.04.04:2017), statybos techniniame reglamente STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“,

patvirtintame aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 705 (toliau – STR 2.02.01:2004), Leidimų atlikti kasinėjimo darbus Vilniaus miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (gatvėse, vietinės reikšmės keliuose, aikštėse, žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimo tvarkos apraše, patvirtintame Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. kovo 25 d. įsakymu Nr. 30-780/21 (toliau – Leidimų atlikti kasinėjimo darbus išdavimo tvarkos aprašas), pateikiamas 3 priede.

9. Atsižvelgiant į Skunde nurodytas faktines aplinkybes, tyrimo metu gautą informaciją (2 priedas) ir teisinį reguliavimą (3 priedas), pateikiamos toliau išdėstytos tyrimo išvados.

9.1. Pagal Vietos savivaldos įstatymo 6 straipsnio 20 punktą ir Statybos įstatymo 27 straipsnio 2 dalį SLD išdavimas yra savivaldybės funkcija, o pagal Statybos įstatymo 27¹ straipsnį – savivaldybės administracija tikrina projektinius pasiūlymus, vertina, ar tinkamai atliktas visuomenės informavimas, taip pat ar įvertinti visuomenės pasiūlymai. Pagal Statybos įstatymo 37 straipsnį visuomenės informavimas apie numatomą statinių projektavimą yra privaloma procedūra įstatyme nustatytais atvejais, todėl savivaldybės administracija turi pareigą užtikrinti, kad visuomenės dalyvavimas būtų realus, o ne vien deklaratyvus.

Vadovaujantis Teritorijų planavimo, statybos ir žemės naudojimo valstybinės priežiūros įstatymo 7 ir 10 straipsnių nuostatomis, statybos valstybinę priežiūrą, įskaitant SLD išdavimo teisėtumo tikrinimą, atlieka Inspekcija. Atlikdama SLD išdavimo teisėtumo tikrinimą, be kita ko, privalo patikrinti, ar statytojas pateikė visus privalomus dokumentus, ar projektiniai pasiūlymai atitinka teisės aktų reikalavimus, ar jiems pritarė visi privalantys subjektai, taip pat ar visuomenė apie numatomą statinių projektavimą buvo informuota Statybos įstatymo nustatyta tvarka. Taigi Inspekcijos kompetencijai priskirta ne tik SLD išdavimo procedūros teisėtumo kontrolė apskritai, bet ir visuomenės informavimo (viešinimo) procedūrų teisėtumo patikrinimas atliekant SLD išdavimo teisėtumo tikrinimą.

9.2. Tyrimo metu nustatyta, kad daugiabučių gyvenamųjų namų Parodų g. 11 projektas ir K. Jelskio gatvės projektas buvo rengiami kaip atskiri projektai, įgyvendinami etapais pagal Savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartis. Šiems projektams buvo išduoti skirtingi SLD: 2025 m. rugpjūčio 18 d. Nr. LSNS-01-250818-00622 (Parodų g. 11 projektui) ir 2025 m. rugsėjo 24 d. Nr. LRS-01-250924-001210 (K. Jelskio gatvės atkarpos projektui).

Dėl Savivaldybės administracijos veiksmų (neveikimo), nagrinėjant Bendrijos raštus Nr. 1 ir Nr. 2

9.3. Tyrimo metu nustatyta, kad Bendrija 2024 m. rugpjūčio 21 d. pateikė Savivaldybės vyriausiajai architektėi pastabas (Bendrijos raštas Nr. 1) dėl Parodų g. 11 daugiabučio namo statybos projektinių pasiūlymų. Bendrijos pastabas sudarė dvi argumentų grupės: dėl K. Jelskio gatvės sprendinių (jiems nepritarta) ir dėl saugotinių želdinių iškirtimo statybvietės sklype ir šių želdinių kompensavimo ne statytojo sklype, o K. Jelskio gatvės sklype. Į šį kreipimąsi Savivaldybės administracija atsakė 2024 m. rugsėjo 25 d. raštu Nr. A51-138098/24(3.3.2.26E-ARC) (1 priedo 2 punktas). Kaip matyti iš atsakymo turinio, buvo atsakyta ne į visus klausimus. Savivaldybės administracija pateikė bendrus paaiškinimus dėl gatvės važiuojamosios dalies, transporto judėjimo, pasisakė dėl želdinių, nurodydama, kad Parodų g. 11 projektiniams pasiūlymams nepritarta dėl saugotinių želdinių inventorizacijos ir vertinimo. Dėl Bendrijos pastabų, susijusių su K. Jelskio gatvės projektiniais sprendiniais, Savivaldybė nepasisakė ir nurodė, kad yra rengiami atskiri šios gatvės atkarpos projektiniai pasiūlymai, kurie bus pristatyti visuomenei. Savivaldybė pasiūlė šiuos klausimus nagrinėti būtent jų viešinimo metu.

Vadovaudamasi Savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 25 d. rašte pateikta rekomendacija aktyviai dalyvauti K. Jelskio gatvės projekto viešinimo procedūrose, Bendrija 2025 m. kovo 21 d. pateikė Savivaldybės vyriausiajai architektėi ir projektuotojui pastabas (Bendrijos raštas Nr. 2) dėl šios gatvės projektinių pasiūlymų. Tyrimo metu Seimo kontrolierius buvo informuotas, kad Savivaldybės administracija Bendrijos raštą Nr. 2 gavo

ir užregistravo, perdavė nagrinėti Savivaldybės administracijos Infrastruktūros grupei, kuri 2025 m. kovo 27 d. tarnybiniu raštu jį persiuntė nagrinėti Savivaldybės administracijos Architektūros skyriui, apie tai 2025 m. kovo 28 d. informuodama Bendriją. Tačiau, kaip nurodė Savivaldybės administracija, dėl techninių kliūčių, darbo grupės sudėties pasikeitimo ir didelio paklausimų skaičiaus į Bendrijos raštą Nr. 2 teisės aktuose nustatytais terminais neatsakyta. Pastebėtina, kad 2025 m. spalio 16 d. Savivaldybės atsakyme (2 priedo 7.1 papunktis), Pareiškėjui buvo paaiškinta, jog Bendrijos raštas Nr. 2 „Skyriaus nepasiekė“. Savivaldybės atsakymas Bendrijai buvo pateiktas tik Seimo kontrolieriui atliekant tyrimą – 2026 m. sausio 27 d. raštu Nr. A51-17856/26. Pagal Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalį viešojo administravimo subjektas (Savivaldybė) administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo privalo priimti per 20 darbo dienų, o jeigu dėl objektyvių priežasčių to padaryti negalima, terminą galima pratęsti ne ilgiau kaip 10 darbo dienų, apie tai per 5 darbo dienas raštu informuojant asmenį ir nurodant pratęsimo priežastis. Iš tyrimo medžiagos nenustatyta, kad terminas būtų buvęs pratęstas ir kad Bendrija būtų buvusi apie tai informuota įstatymo nustatyta tvarka. Savivaldybės administracija pripažino, kad atsakymas buvo pateiktas praėjus daugiau kaip 10 mėnesių nuo Bendrijos rašto Nr. 2 gavimo dienos. Savivaldybės administracijos nurodytos techninės ir organizacinės kliūtys bei didelis paklausimų skaičius, Seimo kontrolieriaus vertinimu, nepateisina atsakymo nepateikimo teisės aktuose nustatytais terminais, nes viešojo administravimo subjektas (Savivaldybė) privalo organizuoti savo veiklą taip, kad asmenų kreipimaisi nebūtų prarandami tarp institucijos padalinių ir paliekami be sprendimo dėl vidinių organizacinių problemų.

Nagrinėjamu atveju pažymėtina ir tai, kad Savivaldybės administracija ne tik neatsakė Bendrijai per teisės aktuose nustatytą terminą, bet ir neužtikrino, kad jos 2024 m. rugsėjo 25 d. atsakyme išdėstytas pasiūlymas Bendrijai teikti pastabas dėl K. Jelskio gatvės projektinių pasiūlymų kitame etape būtų realiai veiksmingas ir kad Bendrijos pateiktos pastabos būtų laiku išnagrinėtos. Pagal Statybos įstatymo 37 straipsnį ir STR 1.04.04:2017 nuostatas (2 priedo 4 ir 6 punktai), visuomenei turi būti suteikta reali galimybė teikti pasiūlymus, o projektuotojas privalo juos išnagrinėti ir pateikti motyvuotus atsakymus. Savivaldybės administracija tyrimo metu Seimo kontrolieriui paaiškino (2 priedo 6.3 papunktis), kad šie reikalavimai buvo įvykdyti, nes projektinių pasiūlymų viešinimo metu buvo parengta ataskaita, į pasiūlymus projektuotojas atsakė teisės aktuose nustatytais terminais (per 5 darbo dienas), o Savivaldybės administracija, išduodama 2025 m. rugsėjo 24 d. SLD Nr. LRS-01-250924-001210, įvertino visuomenės (Bendrijos) pateiktus pasiūlymus, viešinimo procedūros atlikimą ir patikrino rengiamą projektą. Tačiau nagrinėjamu atveju svarbu tai, kad nors projektuotojas į Bendrijos pateiktas pastabas atsakė teisės aktuose nustatytais terminais, ši aplinkybė nepaneigia viešojo administravimo subjekto (Savivaldybės) pareigos teisės aktuose nustatytais terminais atsakyti į jai tiesiogiai adresuotus kreipimusis, t. y. išnagrinėti Bendrijos raštą Nr. 2 ir pateikti atsakymą. Dėl šios priežasties iki 2026 m. sausio 27 d. Bendrijai nebuvo žinoma, kaip konkrečiai būtų Savivaldybės administracija įvertino Bendrijos rašte Nr. 2 išdėstytas pastabas ir argumentus.

Dėl Savivaldybės administracijos veiksmų išduodant leidimus kasinėjimo ir aptvėrimo darbams K. Jelskio gatvės teritorijoje

9.4. Pareiškėjas Skunde kėlė klausimą, ar Parodų g. 11 žemės sklype ir K. Jelskio gatvės atkarpoje 2025 m. rugpjūčio mėnesį pradėti kasinėjimo ir teritorijos aptvėrimo darbai buvo atliekami turint teisėtą pagrindą, manydamas, kad jie galėjo būti susiję su daugiabučių gyvenamųjų namų statybos projektu, dar nesant išduoto SLD, taip pat ar apie šiuos darbus visuomenė buvo tinkamai informuota. Pažymėtina, kad, vadovaujantis Leidimų atlikti kasinėjimo darbus išdavimo tvarkos aprašo 5 ir 6 punktų nuostatomis (3 priedo 8 punktas), statant naujus, remontuojant ar rekonstruojant arba griauinant statinius, inžinerinius įrenginius ir (ar) tinklus, kasinėjimo bei Savivaldybės viešojo naudojimo teritorijos atitvėrimo darbai vykdomi ir eismas šioje teritorijoje ribojamas tik turint leidimą. Šiuos leidimus išduoda Savivaldybės administracijos Infrastruktūros skyrius.

Iš tyrimo metu gautų Inspekcijos duomenų (2 priedo 3 punktas) nustatyta, kad Pareiškėjo 2025 m. rugpjūčio 7 d. skundo pagrindu Inspekcija inicijavo statybos valstybinės priežiūros veiksmus – pareikalavo iš statytojo ir rangovo pateikti paaiškinimus bei dokumentus, 2025 m. rugsėjo 12 d. atliko neplaninius patikrinimus tiek Parodų g. 11 žemės sklype, tiek K. Jelskio gatvės atkarpoje.

Inspekcijos patikrinimo, atlikto Parodų g. 11 žemės sklype, metu nustatyta, kad iki 2025 m. rugpjūčio 18 d. SLD išdavimo, nuo 2025 m. rugpjūčio 4 iki 11 d. pietinėje šio sklypo dalyje buvo atliekami augalinio sluoksnio nukasimo darbai, o statybos darbai (duobių kasimo darbai) pagal daugiabučių statybos projektą pradėti tik po to, kai 2025 m. rugpjūčio 18 d. buvo išduotas SLD Nr. LSNS-01-250818-00622 ir tą pačią dieną pateiktas pranešimas apie statybos pradžią. Inspekcija taip pat nustatė, kad sklypo pietvakarinėje dalyje buvo atliekami bendro naudojimo buitinių nuotekų šalinimo tinklų – buitinių nuotekų šulinio rentinių montavimo – darbai. Darbai, susiję su pastatų (statinių) laikančiųjų konstrukcijų (pamatų) montavimu ir įrengimu, dar nebuvo pradėti. Patikrinimo metu nustatyta, kad statybvietė buvo aptverta, joje įrengti informaciniai stendai ir pildomas elektroninis statybos darbų žurnalas.

Inspekcija taip pat patikrino skundžiamą K. Jelskio gatvės ruožą. Inspekcijos pateiktais duomenimis, šios gatvės šiaurinės dalies ruožui, esančiam šalia posūkio į Šaltūnų g., Savivaldybės administracija 2020 m. rugsėjo 29 d. išdavė SLD Nr. LRS-01-200929-00151, kuriuo suteikta teisė įgyvendinti „projekto Nr. 2020/03-TP „Vandentiekio ir nuotekų tinklų greta sklypo Parodų g. 11, Vilniuje rekonstravimo projektas“ sprendinius. Inspekcija nustatė, kad K. Jelskio gatvės rekonstravimo projektas, dėl kurio Pareiškėjas buvo pateikęs pastabas, dar nebuvo pradėtas įgyvendinti, nes jam nebuvo išduotas SLD. Patikrinimo metu konstatuota, kad su šiuo projektu susiję statybos darbai nebuvo vykdomi, o K. Jelskio gatvėje fiksuoti kasiniai buvo susiję su kito objekto – laikino elektros įvado ir transformatorinės įrengimu, kuris pagal Inspekcijos pateiktą vertinimą nelaikytinas statiniu Statybos įstatymo prasme, todėl nepatenka į Inspekcijos vykdomos statybos valstybinės priežiūros kompetenciją. Apibendrinusi atliktų patikrinimų rezultatus „adresais Vilnius, Parodų g. 11, Vilnius, Kazimiero Jelskio g. (gatvės šiaurinė dalis, šalia posūkio į Šaltūnų g.), Kazimiero Jelskio gatvės (Unikalus Nr. /.../) Vilniuje atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo (Kadastro Nr. /.../) šiaurinės ribos“, Inspekcija 2025 m. rugsėjo 18 d. patikrinimo akte konstatavo, kad jos kompetencijai priskirtų pažeidimų nenustatyta.

Savivaldybės administracija tyrimo metu paaiškino, kad K. Jelskio gatvėje vykdyti kasinėjimo darbai buvo atliekami ne pagal K. Jelskio gatvės rekonstravimo projektą, o, kaip minėta pirmiau, pagal 2020 m. rugsėjo 29 d. išduotą SLD Nr. LRS-01-200929-00151 lietaus nuotekų tinklų rekonstrukcijos darbams. Šiems darbams Savivaldybės administracija UAB „Lonsta“ buvo išdavusi leidimą Nr. AK-3043/2025 aptverti teritoriją ir atlikti kasinėjimo darbus viešojo naudojimo teritorijoje, o darbai vykdyti pagal suderintą eismo organizavimo schemą Nr. 1109-2025-IF-L, taigi turint teisėtą pagrindą. Darbai buvo atlikti, o pravažiavimas užtikrintas nuo 2025 m. rugsėjo 1 d. Savivaldybė taip pat paaiškino, kad pagal galiojančią Leidimų atlikti kasinėjimo darbus išdavimo tvarkos aprašą leidimai aptverti teritoriją ir atlikti kasinėjimo darbus išduodami tik viešojo naudojimo teritorijoje, o darbams privačiuose sklypuose tokie leidimai neišduodami – už juos atsako pats sklypo savininkas. Pažymėtina, kad, Savivaldybės administracijos teigimu, statybvietės informacinio stendo įrengimas ir informacijos pateikimas yra statybos vadovo pareiga. Kaip minėta pirmiau, Inspekcija, 2025 m. rugsėjo 12 d. atlikusi patikrinimą vietoje, nustatė, kad statybvietėje buvo įrengta statybinė tvora, informaciniai stendai, buvo pildomas elektroninis statybos darbų žurnalas, tačiau tyrimo metu nebuvo nustatyta (institucijos atitinkamos informacijos nepateikė), ar informaciniai stendai buvo įrengti nuo kasinėjimo darbų pradžios 2025 m. rugpjūčio mėnesį. Atsižvelgiant į tai, Seimo kontrolieriaus vertinimu, pirminiu laikotarpiu, prasidėjus darbams 2025 m. rugpjūčio mėnesį, Pareiškėjui ir visuomenei objektyviai galėjo kilti abejonių dėl vykdomų darbų pobūdžio, tikslo, pagrindo ir trukmės, jeigu informaciniai stendai tuo metu dar nebuvo įrengti.

Dėl Savivaldybės administracijos veiksmų, išduodant 2025 m. rugpjūčio 18 d. SLD Nr. LSNS-01-250818-00622

9.5. Pareiškėjas papildomame skunde (pažymos 3 punktas) kėlė abejones dėl Savivaldybės administracijos 2025 m. rugpjūčio 18 d. išduoto SLD Nr. LSNS-01-250818-00622 teisėtumo, nurodydamas, kad projektiniai pasiūlymai po pirminio nepritarimo buvo koreguojami, tačiau, jo nuomone, nebuvo pakartotinai viešinami. Taip pat Pareiškėjas teigė, kad su daugiabučių statyba susiję susisiekimo infrastruktūros sprendiniai buvo nagrinėjami fragmentiškai, neįvertinant bendro transporto poveikio, be to, galėjo būti pažeisti statybos techninių reglamentų reikalavimai dėl minimalių atstumų iki valstybinės žemės sklypo ribos ir nebuvo aišku, ar buvo gautas teisės aktuose numatytas valstybinės žemės patikėtinio sutikimas. Kadangi Pareiškėjo papildomas skundas buvo adresuotas ir Inspekcijai, šias aplinkybes pagal kompetenciją nagrinėjo Inspekcija ir atliko 2025 m. rugpjūčio 18 d. SLD teisėtumo patikrinimą.

Kaip matyti iš tyrimo metu pateiktų paaiškinimų (2 priedo 5 punktas), atlikdama šį patikrinimą Inspekcija vertino Pareiškėjo Skunde nurodytas aplinkybes, analizavo Statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“ (toliau citatose ir tekste – IS „Infostatyba“) registruotus duomenis, Savivaldybės administracijos ir projekto rengėjų pateiktus paaiškinimus ir dokumentus. Dėl projektinių pasiūlymų viešinimo procedūros Inspekcija nustatė, kad 2024 m. rugsėjo 4 d. ir spalio 3 d. Savivaldybei buvo pateikti prašymai pritarti projektiniams pasiūlymams. Inspekcija pažymėjo, kad nuo 2024 m. lapkričio 1 d. įsigaliojo naujas projektinių pasiūlymų viešinimo teisinis reguliavimas, kuriuo atsisakyta šių pasiūlymų tvirtinimo procedūros, o pakartotinis visuomenės informavimas, kaip nurodė Inspekcija, privalomas tik tais atvejais, kai ankstesnė procedūra buvo netinkama būtent dėl visuomenės informavimo pažeidimų. Kadangi nagrinėjamu atveju ankstesni atsisakymai pritarti projektiniams pasiūlymams nebuvo susiję su viešinimo procedūros trūkumais, Inspekcija padarė išvadą, kad pakartotinai organizuoti šios procedūros nebuvo poreikio. Nagrinėjamu atveju pažymėtina, kad, vadovaujantis Statybos įstatymo 2 straipsniu (3 priedo 4 punktas) ir STR 1.04.04:2017 24 punktu (3 priedo 6 punktas), projektinių pasiūlymų apimtis ir detalumas turi būti pakankami statytojo sumanymui suprasti, SLD gauti ir techniniam darbo projektui parengti. Projektinių pasiūlymų sudedamųjų dalių sprendiniuose nurodomi projektuojamo statinio architektūros, infrastruktūros, želdynų ir kiti pagrindiniai sprendiniai, pakankami statytojo sumanymui suprasti, statinių funkcijai ir paskirčiai pagrįsti, tačiau nepateikiami vidinių pastato inžinerinių sistemų ir (ar) komunikacijų išdėstymo sprendiniai, konkrečios techninės specifikacijos, detalūs skaičiavimai ir juos pagrindžiančios schemas. Kitaip tariant, projektinių pasiūlymų paskirtis yra pateikti pagrindinius planuojamo statinio sprendinius, o detalūs techniniai, konstrukciniai ir inžineriniai sprendiniai rengiami techninio darbo projekto stadijoje.

Inspekcija taip pat įvertino Pareiškėjo argumentus dėl infrastruktūros sprendinių. Patikrinimo metu nustatyta, kad kartu su 2025 m. liepos 30 d. prašymu išduoti SLD Nr. SRA-01-250730-05202 buvo pateikta 2025 m. birželio 13 d. Savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartis Nr. 29-496/25. Šia sutartimi statytojas įsipareigojo iki statinių statybos užbaigimo adresais Parodų g. 11 (kadastro Nr. /.../), K. Jelskio g. 24 (kadastro Nr. /.../) ir K. Jelskio g. 26 (kadastro Nr. /.../), Vilniuje, savo lėšomis įrengti K. Jelskio gatvės dalį, sankryžas, pėsčiųjų takus, apšvietimą, aklakelį, apsisukimo aikštelę, pėsčiųjų ir dviračių takus bei paviršinių nuotekų tinklus (2 priedo 5.3 papunktis). Atsižvelgusi į tai, Inspekcija konstatavo, kad Savivaldybės administracija, vadovaudamasi Statybos įstatymo 27 straipsnio 13 dalimi (3 priedo 4 punktas), turėjo teisinį pagrindą išduoti SLD.

Vertindama Pareiškėjo nurodytus galimus STR 2.02.01:2004 193 punkto pažeidimus dėl norminių atstumų iki valstybinės žemės sklypo ribos, Inspekcija pareikalavo papildomų Savivaldybės paaiškinimų. Savivaldybės administracija 2025 m. lapkričio 18 d. paaiškino, kad, atsižvelgiant į tai, jog projektuojami statiniai neišlaiko norminių atstumų iki besiribojančios valstybinės žemės, kartu su prašymu išduoti SLD buvo pateiktas valstybinės

žemės patikėtinio – Savivaldybės – sutikimas dėl šių norminių atstumų neišlaikymo. Inspekcija patikrino, kad toks sutikimas buvo pateiktas, todėl konstatavo, jog šiuo aspektu teisės aktų reikalavimai buvo įvykdyti (2 priedo 5.4 papunktis). Pažymėtina, kad STR 2.02.01:2004 193 punkte nustatyta (3 priedo 7 punktas), kad šiame punkte nurodyti atstumai gali būti mažinami gavus besiribojančio žemės sklypo savininko ar valdytojo rašytinį sutikimą.

Inspekcija 2025 m. lapkričio 26 d. surašė SLD išdavimo teisėtumo, prisijungimo sąlygų ir specialiųjų reikalavimų išdavimo terminų laikymosi patikrinimo aktą Nr. SLD-30-251126-00046, kuriame konstatavo, kad Savivaldybės 2025 m. rugpjūčio 18 d. išduotas SLD Nr. LSNS-01-250818-00622, suteikiantis teisę statytojui UAB „DG SAKAI“ įgyvendinti projekto „Gyvenamosios paskirties pastatų (daugiabučių) Parodų g. 11 Vilnius, statybos projektas“ Nr. 1821“ sprendinius, buvo išduotas teisėtai.

9.6. Apibendrinant tai, kas išdėstyta pirmiau, pažymėtina, kad nagrinėjamu atveju Pareiškėjo ir Bendrijos keliama klausimai buvo susiję ne su vienu, o su keliais tarpusavyje susijusiais projektais – daugiabučių gyvenamųjų namų statybos projektu Parodų g. 11, K. Jelskio gatvės rekonstravimo projektu bei Savivaldybės infrastruktūros plėtra, vykdoma pagal Savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartis. Tokio pobūdžio infrastruktūros organizavimas savaime nėra draudžiamas, nes Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo (3 priedo 3 punktas) 8 straipsnio 3 dalyje aiškiai nustatyta, kad savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartis turi apimti planuojamam statyti objektui reikalingos infrastruktūros projektavimą, įrengimą ir (ar) statybą, t. y. įstatymas pripažįsta sudėtinius ir etapais įgyvendinamus infrastruktūros sprendinius. Tačiau būtent dėl to Savivaldybės administracijai nagrinėjamu atveju kilo didesnė pareiga užtikrinti, kad visuomenei būtų aiškiai ir nuosekliai paaiškinta visų šių tarpusavyje susijusių projektų bendra logika, jų suskirstymo etapais priežastys ir tarpusavio sąsajos. Statybos įstatymo (3 priedo 4 punktas) 37 straipsnyje savivaldybei nustatyta pareiga informuoti visuomenę apie numatomą projektavimą ir visuomenės dalyvavimą svarstant projektinius pasiūlymus, o šio įstatymo 27¹ straipsnio 1 dalies 7 punkte nustatyta, kad savivaldybės administracija, tikrindama projektinius pasiūlymus, privalo patikrinti, ar visuomenė informuota laikantis teisės aktų reikalavimų, taip pat įvertinti visuomenės pateiktus pasiūlymus. Taigi Savivaldybės administracija šioje situacijoje turėjo aktyvią pareigą užtikrinti, kad visuomenei būtų sudarytos realios galimybės suprasti planuojamus sprendinius ir laiku gauti aiškią jos poziciją.

Vis dėlto tyrimo metu nustatyta, kad Bendrijai aktuali informacija buvo teikiama fragmentiškai ir skirtingais etapais. Nors Savivaldybės administracija dar 2024 m. rugsėjo 25 d. atsakyme nurodė Bendrijai pastabas dėl susisiekiimo infrastruktūros teikti rengiant K. Jelskio gatvės projektinius pasiūlymus, Bendrijai 2025 m. kovo 21 d. pateikus būtent tokias pastabas, į jas teisės aktuose nustatytais terminais nebuvo atsakyta. Išsamus atsakymas buvo pateiktas tik 2026 m. sausio 27 d., t. y. praėjus daugiau kaip dešimčiai mėnesių nuo pastabų pateikimo. Viešojo administravimo įstatyme (3 priedo 1 punktas) įtvirtintas išsamumo principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas (Savivaldybė) į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nuroydamas visas nagrinėjimui reikšmingas aplinkybes bei konkrečias teisės aktų nuostatas, o efektyvumo principas reikalauja, kad sprendimai būtų priimami siekiant geriausio rezultato, o ne taip, kad Pareiškėjas būtų priverstas ilgą laiką rinkti informaciją iš atskirų ir tarpusavyje nepakankamai suderintų atsakymų. Nagrinėjamu atveju būtent taip ir įvyko – Bendrija negavo vientiso, laiku pateikto ir sistemiškai išdėstyto atsakymo, nors Savivaldybės administracija tokią informaciją turėjo. Pažymėtina, kad tyrimo metu nustatyta, jog 2025 m. spalio 16 d., atsakydama į Pareiškėjo kreipimąsi (2 priedo 7 punktas), Savivaldybės administracija jau buvo pateikusi dalį paaiškinimų apie K. Jelskio gatvės projektą, tačiau juose dar nebuvo sistemiškai atskleista bendro infrastruktūros vystymo koncepcija, gatvės suskirstymo etapais logika, eismo srautų modeliavimo rezultatai, argumentai dėl Parodų ir K. Jelskio gatvių sankryžos sprendinių, motyvai dėl automobilių stovėjimo vietų nenumatymo ir alternatyvių susisiekiimo jungčių. Tik

2026 m. sausio 27 d. rašte, atsakydama į Bendrijos raštą Nr. 2 ir jau vykstant Seimo kontrolieriaus atliekamam tyrimui, Savivaldybės administracija pirmą kartą nuosekliai paaiškino, kad K. Jelskio gatvės infrastruktūra įgyvendinama etapais pagal infrastruktūros plėtros sutartis, išskyrė pirmojo ir vėlesnių etapų turinį, pateikė informaciją apie eismo srautų tyrimus ir modeliavimą, nurodė motyvus dėl žiedinės sankryžos neprojektavimo, automobilių stovėjimo vietų nenumatymo ir alternatyvių susisiekimo jungčių, susiedama šiuos sprendinius su konkrečiais teritorijų planavimo dokumentais. Šios aplinkybės leidžia daryti išvadą, kad Savivaldybės administracija reikšmingą informaciją apie nagrinėjamus infrastruktūros sprendinius turėjo ir galėjo pateikti anksčiau, tačiau Pareiškėjui ir suinteresuotai visuomenei ji buvo atskleidžiama fragmentiškai. Dėl to suinteresuotai visuomenei nebuvo sudarytos realios galimybės laiku suprasti visų tarpusavyje susijusių infrastruktūros sprendinių visumos ir jų pagrindimo. Tokia administravimo praktika neatitinka gero administravimo, efektyvumo, išsamumo principų, o Pareiškėjo teisė laiku gauti išsamų ir motyvuotą atsakymą buvo įgyvendinta tik po nepateisinamai ilgo laiko. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Pareiškėjo teisė į gerą administravimą buvo pažeista, todėl jo Skundas pripažintinas pagrįstu.

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

10. Vadovaudamasis Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia

Šedbaro advokatų profesinės bendrijos advokato X, atstovaujančio Daugiabučio gyvenamojo namo /.../, Vilniuje, savininkų bendrijos interesams, skundą dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), pripažinti pagrįstu.

SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

11. Vadovaudamasis Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu, Seimo kontrolierius Vilniaus miesto savivaldybės merui rekomenduoja:

11.1. imtis priemonių užtikrinti, kad Savivaldybės administracijoje asmenų prašymai, skundai ir kiti kreipimaisi būtų nagrinėjami ir atsakymai į juos būtų teikiami Viešojo administravimo įstatyme nustatytais terminais, o esant objektyvioms priežastims terminą pratęsti – apie tai teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais būtų informuojami pareiškėjai;

11.2. imtis organizacinių priemonių, kad Savivaldybės administracijos padalinių kompetencijai nagrinėti perduoti asmenų kreipimaisi būtų tinkamai administruojami, užtikrinant jų nagrinėjimo tęstinumą, kontrolę ir atsakymų pateikimą, kad kreipimaisi nebūtų paliekami nenagrinėti dėl vidinių organizacinių priežasčių;

11.3. užtikrinti, kad tais atvejais, kai įgyvendinami keli tarpusavyje susiję projektai (pvz., statinių projektai ir savivaldybės infrastruktūros plėtros projektai), visuomenei būtų teikiama aiški, nuosekli ir sisteminga informacija apie projektų tarpusavio sąsajas, suskirstymo etapais logiką ir priimamų sprendinių pagrindimą, siekiant sudaryti realias galimybes visuomenei suprasti planuojamus sprendinius ir veiksmingai dalyvauti viešinimo procedūrose.

Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašoma informuoti Seimo kontrolierių (rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus ir juos pagrindžiančius dokumentus Seimo kontrolieriui pateikti per E. pristatymo informacinę sistemą ar el. p. ombuds@lrski.lt).

Seimo kontrolierę Jolitą Miliuvienę
pavaduojantis Seimo kontrolierius

Aleksandr Radčenko

SKUNDE PATEIKTA INFORMACIJA

1. Pareiškėjo Skunde, be kita ko, nurodyta:

1.1. „[...]. Bendrija 2024-08-21 raštu pateikė Savivaldybės vyriausiajai architektai pastabas Parodų g. 11 daugiabučio namo statybos projektiniams pasiūlymams. Bendrijos pastabas sudaro dvejopo pobūdžio argumentų grupė:

1) nesutikimas su projektiniuose pasiūlyimuose nurodytais Kazimiero Jelskio gatvės sprendiniais;

2) saugotinių želdinių išskirtimas statybvietės sklype ir tų želdinių kompensavimas ne statytojo žemėje, bet Kazimiero Jelskio gatvės sklype.“

1.2. „Į Bendrijos pastabas atsakyta Savivaldybės administracijos 2024-09-25 raštu Nr. A51-138098/24(3.3.2.26E-ARC). Atsakyme nurodyta, kad projektiniams pasiūlymams nepritarė ir pagrindinis nepritarimo argumentas yra būtent saugotinių želdynų klausimas.

Dėl Bendrijos pastabų apie gatvės projektinius sprendinius iš esmės (turinio prasme) nepasisakyta, nurodant, kad „šiuo metu rengiami „Kazimiero Jelskio gatvės atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo kadastro Nr. /.../ statybos projektas“ projektiniai pasiūlymai, kurie bus pristatomi visuomenei ir rekomenduojame aktyviai sekti naujienas ir teikti pastebėjimus“.

1.3. „Bendrija atsižvelgė į Savivaldybės administracijos pasiūlymą ir 2025-03-21 raštu pateikė Savivaldybės vyriausiajai architektai pastabas parengtiems Kazimiero Jelskio g. projektiniams pasiūlymams. Bendrija gavo pranešimą apie jos rašto registraciją [...].“

1.4. „Praėjus daugiau kaip 4 mėnesiams laiko Savivaldybės administracija vis dar nesugebėjo pateikti jokie atsakymo į Bendrijos 2025-03-21 raštą ir jame išsakytas pastabas, Bendrija atitinkamai nežino kokia yra Savivaldybės administracijos pozicija tiek dėl Bendrijos pastabų, tiek dėl pačių projektinių pasiūlymų viešinimo procedūros baigties. [...].“

1.5. „Kol Bendrija ir kiti suinteresuotos visuomenės nariai kantriai laukė, kol Savivaldybės administracija atsakys į jų pastabas, 2025 m. rugpjūčio mėn. Parodų g. 11 žemės sklype ir Kazimiero Jelskio gatvės atkarpoje [...] pradėti kasinėjimo darbai, iškasta keliolikos metrų ilgio gatvės atkarpa, gatvės atkarpa užtvirta, įrengti draudžiamieji eismo ženklai.

Jokia informacija apie šiuos darbus ir jiems išduotus leidimus viešai nėra skelbiama, teritorijoje nėra informacinio stendo [...].

Pagal infostatyba duomenis SLD darbų vykdymui Parodų g. 11 žemės sklype neišduotas, informacijos apie tai, kad to žemės sklypo savininkas įvykdė Savivaldybės reikalavimus ir pakartojo projektinių pasiūlymų viešinimo procedūrą neturime (Bendrijai tokia informacija nepateikta, viešai prieinamuose šaltiniuose tokia informacija neskelbiama).

Šiuo metu yra visiškai užtvirta Kazimiero Jelskio gatvės atkarpa, padarytas kažkoks aplinkkelis per Šaltūnų kvartalą ir greta esantį miškelį, sustatyti draudžiamieji kelio ženklai, nėra aišku, ar ženklai pastatyti savavališkai ar jie suderinti (jeigu suderinti, tai su kuo), vykdomi gatvės dangos ardymo darbai. Tokiems darbams atlikti mažiausiai būtina turėti leidimą kasti ir aptverti, kurio išdavimas paprastai būna susijęs su atitinkamo statybos leidimo įgyvendinimu (kurio šiuo atveju nėra). [...].“

1.6. „Atsižvelgdami į nurodytas aplinkybes ir vadovaudamiesi Seimo kontrolierių įstatymu prašome

- įvertinti Savivaldybės administracijos veiksmus neatsakant į Bendrijos raštą;
- įvertinti Savivaldybės administracijos veiksmus išduodant leidimus kasinėjimo ir aptvėrimo darbams bei kelio ženklų įrengimui (jeigu tokie leidimai išduoti), kai nėra suderinto daugiabučio namo statybos projekto ir SLD Parodų g. 11 sklype, o suinteresuota visuomenė nėra informuota apie vykdomų darbų tikslus ir trukmę.“

2. Savivaldybės administracijos 2024 m. rugsėjo 25 d. atsakyme Nr. A51-138098/24(3.3.2.26E-ARC) „Dėl gyvenamosios paskirties pastatų (daugiabučių) Parodų g. 11 Vilniuje projektinių pasiūlymų“ nurodyta:

„[...] Informuojame, kad Savivaldybė 2024-09-04 IS „Infostatyba“ gavo statytojo prašymą (Reg. Nr. PSP-01-240904-00597) pritarti projektiniams pasiūlymams (toliau – PP), prašymas atmestas su pastabomis.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad vadovaujantis STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ 10 lentelėje pateiktais reikalavimais D kategorijos gatvės dviejų eismo juostų važiuojamosios dalies plotis 5,50 m pločio (dvi eismo juostos po 2,75 m pločio), tačiau vadovaujantis STR 2.06.04:2014 30 punktu Projektuojant susisiektimo infrastruktūrą reikia įvertinti transporto priemonių bei eismo dalyvių gabaritų reikalingus jų eismui užtikrinti (2, 3 paveikslai, 7, 8 lentelės), remiantis šiuo punktu vertinama, kad gatvėje gyvenančius ir gyvenančius gyventojus aptarnauja/apartarnaus atliekų išvežimo, specialiųjų tarnybų ir kitas aptarnaujantis transportas (sunkiasvoris transportas), taip pat, K. Jielskio gatvėje numatyta viešojo transporto plėtra ir užtikrinant sklandų šio transporto judėjimą gatve Vadovaujantis STR 2.06.04:2014 „Gatvės ir vietinės reikšmės keliai. Bendrieji reikalavimai“ 201 punktu Viešasis transportas miesto gatvėse organizuojamas vadovaujantis 11 lentele. C ir D kategorijų gatvėmis planuojami tik autobusų maršrutai, jeigu važiuojamosios dalies plotis ne mažesnis kaip 6,5 metrai (3,5 m esant vienpusiam eismui), dėl šių priežasčių gatvės važiuojamoji dalis turėtų būti išplatinama iki 6,50 m pločio.

Pažymime, kad želdynų juostos dažnu atveju projektuojamos sumažinti gatvės triukšmui, kurti pavėsį pėstiesiems, taip pat, šiose juostose numatomi gatvių apšvietimo sprendiniai, projektuojami požeminiai inžineriniai tinklai ir projektuojami kelio ženklai, taip sumažinant gatvės vizualinę taršą.

Be to, informuojame, kad šiuo metu rengiami „Kazimiero Jelskio gatvės atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo kadastro Nr. /.../ statybos projektas“ projektiniai pasiūlymai, kurie bus pristatomi visuomenei ir rekomenduojame aktyviai sekti naujienas ir teikti pastebėjimus viešojo svarstymo.

Atsakydami į Jūsų susirūpinimą, atkreipiame dėmesį, jog PP buvo atmesti su pastaba, jog vadovaujantis išduota PPRU, prieš rengiant projektą, turi būti atlikta visų medžių, augančių teritorijoje ir už jos ribų (jei planuojami statiniai bei pastatai priartėja arčiau kaip 5 m atstumu iki medžių) inventorizacija su medžių vertės gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui vertinimu. Želdiniai vertinami remiantis Želdynų ir želdinių inventorizavimo ir apskaitos taisyklėmis (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2008 m sausio 8 d. įsakymas Nr. D1-5 „Dėl Želdynų ir želdinių inventorizavimo ir apskaitos taisyklių patvirtinimo“). Pažymime, jog nebuvo pateikta pilna medžių inventorizacija su visų medžių, augančių planuojamoje teritorijoje lentele ir grafine dalimi, todėl prašoma pateikti pilną medžių inventorizaciją, kurioje būtų inventorizuoti visi medžiai. Pažymime, jog medžių šalinimas yra visuomet įvertinamas ir numatant medžių šalinimą yra reikalaujama adekvati medžių šalinimo kompensacija. Pažymime, jog šiuose PP numatoma bendra šalinamų medžių diametrų suma yra 1823 cm. Kertamų medžių kamienų skersmenų suma sklypo ribose yra kompensuojama naujai sodinamų medžių ir krūmų kamienų suma, kuri yra 1383 cm. Likęs kertamų medžių kamienų diametrų sumos kiekis 440 cm bus kompensuojamas kitose Vilniaus miesto vietose, suderinus su Savivaldybe kitų projekto etapų rengimo metu. [...]“.

TYRIMO METU GAUTA INFORMACIJA

1. 2025 m. rugpjūčio 25 d. raštu Nr. SE-1692 kreiptasi į Savivaldybės merą, prašant pateikti išsamius ir argumentuotus paaiškinimus dėl Skunde nurodytų aplinkybių ir kad teikiama informacija, be kita ko, apimtų atsakymus ir į šiuos klausimus bei prašymus: 1) kada Savivaldybėje buvo gautas (užregistruotas) Bendrijos raštas Nr. 2; kam jis pavestas nagrinėti; ar atsakymas į Bendrijos raštą Nr. 2 buvo parengtas; jeigu taip, kada atsakymas buvo išsiųstas Bendrijai ir/ar jos Atstovui; jeigu atsakymas neparengtas ir neišsiųstas, nurodyti, dėl kokių priežasčių; dėl kokių priežasčių ir kuo vadovaujantis Bendrijai ir/ar Atstovui neatsakyta į Bendrijos raštą Nr. 2 teisės aktuose numatytu terminu; ar Bendrija ir/ar Atstovas buvo informuoti apie Bendrijos rašto Nr. 2 nagrinėjimo termino pratęsimą; jeigu ne, nurodyti, dėl kokių priežasčių; 2) ar K. Jelskio gatvės atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo kadastro Nr. /.../ statybos projekto projektiniams pasiūlymams pritarta; jeigu taip, kada; kada projektiniai pasiūlymai buvo pristatyti visuomenei, ar buvo gauta pasiūlymų, pastabų, ar į juos atsakyta; 3) kuo vadovaujantis 2025 m. rugpjūčio mėn. Parodų g. 11 žemės sklype ir K. Jelskio gatvės atkarpoje pradėti kasinėjimo darbai, iškasta keliolikos metrų ilgio gatvės atkarpa, gatvės atkarpa užtvirta, įrengti draudžiamieji kelio ženklai; dėl kokių priežasčių jokia informacija apie šiuos darbus ir jiems išduotus leidimus viešai nėra skelbiama, teritorijoje nėra informacinio stendo, kaip nurodoma Skunde; 4) ar išduotas SLD (ar koks kitas leidimas, sutikimas) darbų vykdymui Parodų g. 11 žemės sklype; jeigu taip, kada; jeigu ne, dėl kokių priežasčių ir kuo vadovaujantis tuomet vykdomi Skunde nurodomi darbai; nustačius, kad darbai vykdomi neteisėtai, nedelsiant imtis priemonių šiems darbams sustabdyti ir situacijai atkurti.

2. Dėl Skunde nurodytų aplinkybių 2025 m. rugpjūčio 25 d. raštu Nr. SE-1692 kreiptasi į Inspekcijos viršininką, prašant pagal priskirtą kompetenciją išnagrinėti Skunde nurodytas aplinkybes ir: 1) įvertinti (patikrinti), ar K. Jelskio gatvės atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo kadastro Nr. /.../ statybos projekto projektinių pasiūlymų pristatymo visuomenei metu į gautas pastabas, pasiūlymus yra atsakyta; jeigu taip, ar motyvuotai atsakyta; jeigu neatsakyta, imtis veiksmų pagal kompetenciją; 2) įvertinti (patikrinti), ar K. Jelskio gatvės atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo kadastro Nr. /.../ statybos projektui yra išduotas SLD; ar jis turėjo būti išduotas; ar darbai vyksta teisėtai; 3) pagal kompetenciją imtis priemonių pažeidimams šalinti, jeigu tokių būtų nustatyta.

3. Inspekcijos 2025 m. rugsėjo 26 d. rašte Nr. 2D-24442 nurodyta:

3.1. „Patikrinus IS „Infostatyba“ [...] registruotus duomenis susijusius su projektu „Kazimiero Jelskio gatvės atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo (Kadastro Nr. /.../) šiaurinės ribos ir susisiektimo komunikacijų nuo Kazimiero Jelskio gatvės iki žemės sklypo (Kadastro Nr. /.../), statybos projektas“, nustatyta, kad:

2025-02-24 registruotas Prašymas informuoti visuomenę apie parengtus statinių projektinius pasiūlymus Nr. ISP-01-250224-00059, būseną – atmestas;

2025-02-28 registruotas Prašymas informuoti visuomenę apie parengtus statinių projektinius pasiūlymus Nr. ISP-01-250228-00069, būseną – susirinkimas įvyko;

2025-05-14 Prašymas išduoti SLD Nr. SRA-01-250514-03108, būseną – atmestas;

2025-05-21 Prašymas išduoti SLD Nr. SRA-01-250521-03336, būseną – atmestas;

2025-05-26 Prašymas išduoti SLD Nr. SRA-01-250526-03448, būseną – nepatenkintas;

2025-07-31 Prašymas išduoti SLD Nr. SRA-01-250526-03448, būseną – atmestas;

2025-08-06 Prašymas išduoti SLD Nr. SRA-01-250806-05336, būseną – nepatenkintas;

2025-09-09 Prašymas išduoti SLD Nr. SRA-01-250909-06104, būseną – atmestas;

2025-09-12 Prašymas išduoti SLD Nr. SRA-01-250912-06209, būseną – tikrinamas. [...]. Šio rašto rengimo metu, IS „Infostatyba“ duomenimis, SLD nėra išduotas.“

3.2. „Informuojame, jog Inspekcijos Rytų Lietuvos statybos valstybinės priežiūros departamente (toliau – Departamentas) 2025-08-07 gautas Pareiškėjo, skundas (taip pat adresuotas pagal kompetenciją nagrinėti Aplinkos apsaugos departamentui prie Aplinkos ministerijos (toliau – AAD) „Dėl statybos darbų Parodų g. 11, Vilniuje“ [...] dėl žemės sklype, adresu Vilnius, Parodų g. 11 (toliau – žemės sklypas), galimai vykdomų statybos darbų vertinimo.

Skunde nurodoma, jog: „[...] *Susipažinus su atsiųstais dokumentais matyti, kad vandentiekio ir nuotekų tinklų greta sklypo Parodų g. 11, Vilniuje rekonstravimo projektas, pagal kurį Savivaldybės administracija 2020-09-29 išdavė leidimą rekonstruoti statinį Nr. LRS-01-200929-00151, numato tinklų rekonstrukciją šiaurinėje Parodų g. 11 žemės sklypo dalyje (ties pėsčiųjų taku), tačiau jokie darbai pietinėje sklypo dalyje projekte nenumatyti. Tuo tarpu būtent pietinėje dalyje yra atliekami intensyvūs kasinėjimo darbai, kurie, mūsų vertinimu, su 2020-09-29 SLD Nr. LRS-01-200929-00151 nėra niekaip susiję. Labai tikėtina, kad vienas iš tokių statybos darbų tikslų yra sunaikinti/pažeisti žemės sklype augančius saugotinus želdinius (nukirsti pačius želdinius ar jų šaknis), nes būtent saugotinų želdinių klausimas buvo pagrindinė projektinių pasiūlymų nederinimo (viešinimo stadijoje) priežastis. Atsižvelgdami į nurodytas aplinkybes prašome pagal kompetenciją įvertinti Parodų g. 11, Vilniuje, Žemės sklype vykdomus statybos darbus ir informuoti apie statytojų pateiktus dokumentus bei tokių darbų vykdymo tikslus, taip pat įvertinti šių darbų įtaką žemės sklype augantiems saugotiniams želdiniams“.*

Patikrinus IS „Infostatyba“ duomenis, nustatyta:

1. Savivaldybės administracija išdavė 2025-08-18 SLD Nr. LSNS-01-250818-00622, kuriuo suteikta teisė statytojui UAB „DG SAKAI“ įgyvendinti 2025 metais parengto projekto „Gyvenamosios paskirties pastatų (daugiabučių) Parodų g. 11, Vilnius, statybos projektas“ Nr. 1821 (toliau – Projektas Nr. 1821) sprendinius;

2. 2025-08-18 užregistruotas Pranešimas apie statybos pradžią, rangovo ir pagrindinių statybos sričių rangovų pasamdymą ar paskyrimą Nr. ANN2-00-250818-03031; Inspekcijos Departamentas:

1. statytojui UAB „DG Sakai“ surašė 2025-08-29 Privalomąjį nurodymą Nr. PN-1157 dėl paaiškinimo pateikimo, kuriuo reikalaujama: nurodyti koku tikslu atlikti/ atliekami žemės darbai žemės sklypo adresu Vilnius, Parodų g. 11, pietų pusėje žemės kasimo darbai bei nurodyti asmenį (fizinį (ar) juridinį/ rangovą), kuris minėtųs darbus atliko/ atlieka?; pateikti paaiškinimą, kada pradėti minėtieji darbai (mėnuo, diena), adresu Vilnius, Parodų g. 11, pietų pusėje žemės kasimo darbai bei nurodyti asmenį (fizinį (ar) juridinį/ rangovą), kuris minėtųs darbus atliko/ atlieka) bei dokumentacijos pateikimo iki 2025-09-12; dalyvauti 2025-09-12 patikrinime ar paskirti įgaliotą [...] asmenį dalyvauti patikrinime, kurio metu bus tikrinamos faktinės aplinkybės, žemės sklype, adresu Vilnius, Parodų g. 11.

2. rangovui UAB „DG Statybų valdymas“ surašė 2025-09-01 Privalomąjį nurodymą Nr. PN-1173, kuriuo reikalaujama pateikti statybos darbų technologijos projektą iki 2025-09-12.

Statytojas UAB „DG Sakai“ vykdydamas 2025-08-29 Privalomąjį nurodymą Nr. PN-1157, 2025-09-09 raštu [...] teikė dokumentus bei paaiškinimą, jog žemės sklypo, adresu Vilnius, Parodų g. 11 pietų pusėje, laikotarpiu nuo 2025-08-04 iki 2025-08-11 buvo atliekami žemės sklypo augalinio sluoksnio nukasimo darbai. Minėtus žemės sklypo augalinio sluoksnio nukasimo darbus atliko įmonė UAB „Topros technika“. 2025-08-18 gavus SLD Nr. LSNS-01-250818-00622 ir 2025-08-18 pateikus pranešimą apie statybos pradžią, rangovo ir pagrindinių statybos sričių vadovų pasamdymą ar paskyrimą Nr. ANN2-00-250818-03031 nuo 2025-09-01 pagal Projekto Nr. 1821 sprendinius buvo pradėti organizuoti Žemės sklype žemės darbai – duobių kasimo darbai.

Statytojas UAB „DG Sakai“ raštu paaiškino, jog pagal projektą „Kazimiero Jelskio gatvės (Unikalus Nr. I...) atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo (Kadastro Nr. I...I)

šiaurinės ribos ir susisiekimo komunikacijų nuo Kazimiero Jelskio gatvės iki žemės sklypo (Kadastro Nr. /.../), rekonstravimo projektas“ jokie statybos darbai nebuvo ir nėra vykdomi, kadangi nėra gautas SLD“.

Rangovas UAB „DG Statybų valdymas“ vykdydamas 2025-09-01 Privalomąjį nurodymą Nr. PN-1173, 2025-09-10 raštu [...] pateikė Statybos darbų technologijos projektą.

2025-08-07 skunde taip pat nurodoma: „[...] Labai tikėtina, kad vienas iš tokių statybos darbų tikslų yra sunaikinti/pažeisti žemės sklype augančius saugotinus želdinius (nukirsti pačius želdinius ar jų šaknis), nes būtent saugotinių želdinių klausimas buvo pagrindinė projektinių pasiūlymų nederinimo (viešinimo stadijoje) priežastis“.

[...] 2025-09-10 Inspekcijos Departamentas raštu Nr. 2D-22896 „Dėl Jūsų kreipimosi nagrinėjimo eigos Vilnius, Parodų g. 11“ 2025-08-07 skundo kreipimosi dalį dėl galimai sunaikintų/pažeistų žemės sklype, adresu Vilnius, Parodų g. 11, augančių saugotinių želdinių, persiuntė nagrinėti Savivaldybės administracijai pagal kompetenciją su prašymu apie priimtus sprendimus informuoti Pareiškėją ir Inspekciją bei pranešė apie 2025-09-12, 11:00 val. paskirtą neplaninį patikrinimą vietoje žemės sklype, adresu Vilnius, Parodų g. 11, o taip pat atliks teritorijos – (Kazimiero Jelskio gatvės atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo (kad Nr. /.../)) apžiūrą.

Vadovaujantis Priežiūros įstatymo 11 straipsnio nuostatomis, 2025-09-12 Inspekcijos departamentas atliko neplaninį aptikrinimą žemės sklype (kad. Nr. /.../ Vilniaus m. k. v.), adresu Vilnius, Parodų g. 11). Patikrinimo metu fiksuota, kad žemės sklypo pietvakarių pusėje atliekami bendro naudojimo buitinių nuotekų šalinimo tinklų – buitinių nuotekų šulinio rentinių montavimo darbai, žemės darbai, pastatų/statinių laikančiųjų konstrukcijų (pamatų montavimo, įrengimo) darbai nepradėti. Statybvietė perimetru aptverta statybine tvora, įrengti informaciniai stendai. Pildomas elektroninis statybos žurnalas.

Įvertinęs neplaninio patikrinimo metu fiksuotą atliekamų statybos darbų mastą, statybos dalyvių 2025-09-12 [...] ir 2025-09-15 [...] raštais teiktos papildomos dokumentacijos turinį, 2025-09-18 Inspekcijos Departamentas surašė ir užregistravo statybos patikrinimo, nagrinėjant skundą Nr. BIPA-00-250918-00029, patikrinimo išvadose konstatuojant, jog pažeidimų, susijusių su statybos, vykdomos žemės sklype (kad. Nr. 0101/0051:225 Vilniaus m. k. v.), adresu Vilnius, Parodų g. 11), nenustatyta.

Inspekcijos Departamentas 2025-09-12 atliko neplaninį patikrinimą, adresu Vilnius, Kazimiero Jelskio g. (gatvės šiaurinė dalis, šalia posūkio į Šalūnų g.). IS „Infostatyba“ duomenimis, minėtajam gatvės ruožui Savivaldybės administracija 2020-09-29 išdavė SLD Nr. LRS-01-200929-00151, kuriuo suteikta teisė įgyvendinti 2020 m. rengto Projekto Nr. 2020/03-TP „Vandentiekio ir nuotekų tinklų greta sklypo Parodų g. 11, Vilniuje rekonstravimo projektas“ sprendinius.

Patikrinimo metu statybos darbai Vilnius, Kazimiero Jelskio g. ruože nevyko. Gatvės ruožas be asfalto dangos (skaldos paviršius), kasimo darbai neatliekami, gatvė neužtvirta (pravažiuojama).

Inspekcijos Departamentas 2025-09-12 atliko neplaninį patikrinimą Kazimiero Jelskio gatvės (Unikalus Nr. /.../) Vilniuje atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo (Kadastro Nr. /.../) šiaurinės ribos, teritorijoje. Patikrinimo metu fiksuota, kad statybos darbai, susiję su Kazimiero Jelskio gatvės (Unikalus Nr. /.../) Vilniuje atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo (Kadastro Nr. /.../) šiaurinės ribos ir susisiekimo komunikacijų nuo Kazimiero Jelskio gatvės iki žemės sklypo (Kadastro Nr. /.../), rekonstravimo projekto sprendiniais, nepradėti ir nevykdomi. Fiksuota, kad ties Kazimiero Jelskio g. vingiu į Laisvės pr. trinkelį dangą išardyta, atliktas kasinys, matomas raudonos spalvos apsauginis šarvo užaklintas galas. Kazimiero Jelskio g. vingio srityje, žvyro aikštelėje įrengta transformatorinė. Patikrinus Vilniaus miesto interaktyviųjų žemėlapių portalo duomenis, nustatyta, kad Objekto – transformatorinės ir apsauginio šarvo įrengimo darbai sietini su Savivaldybės administracijos išduotu Leidimu statyti [...] „Elektros tiekimas laikinai statyboms skirtam

jvadui, Vilniaus m. sav, Vilnius, Kazimiero Jelskio g. 5 (skl. Kad. Nr. /.../) inv. proj. Nr. E1N1432518“.

[...] patikrinimų metu žemės sklypuose fiksuotas Objekto – transformatorinės ir apsauginio šarvo įrengimas neatitinka Statybos įstatyme nustatytų būdingųjų statinio požymių, o yra kilnojami daiktai, kuriam Statybos įstatymas ir jo įgyvendinamieji teisės aktai netaikomi, tokių objektų teisėtumo Inspekcija pagal Priežiūros įstatymo 7 straipsnio 2 dalies nustatytą kompetencijų baigtinį sąrašą, neatlieka.

Apibendrinant 2025-09-12 neplaninių patikrinimų, adresais Vilnius, Parodų g. 11, Vilnius, Kazimiero Jelskio g. (gatvės šiaurinė dalis, šalia posūkio į Šalūnų g.), Kazimiero Jelskio gatvės (Unikalus Nr. /.../) Vilniuje atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo (Kadastro Nr. /.../) šiaurinės ribos rezultatus, Inspekcijos Departamentas pažeidimų, priskirtų Inspekcijos kompetencijai, nenustatė.“

3.3. „[...] Inspekcijoje gautas 2025-09-11 Pareiškėjo skundas (taip pat adresuotas Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigai) „Dėl statybos leidimo ir darbų Parodų g. 11, Vilniuje, žemės sklype“ [...], kurio pagrindu, [...], Inspekcijoje sprendžiama dėl SLD teisėtumo patikrinimo procedūros pradėjimo.“

4. Inspekcijos 2025 m. spalio 17 d. rašte Nr. 2D-26501, atsakant į Pareiškėjo 2025 m. rugsėjo 11 d. skundą (pažymos 1 ir 3 punktai), nurodyta:

„Patikrinus IS „Infostatyba“ adresu Parodų g. 11, Vilniuje registruotus duomenis, nustatyta, kad:

2023-04-19 registruotas Prašymas informuoti visuomenę apie parengtus statinių projektinius pasiūlymus Nr. ISP-01-230419-00316, būseną – susirinkimas įvyko;

2024-07-31 registruotas Prašymas informuoti visuomenę apie parengtus statinių projektinius pasiūlymus Nr. ISP-01-240731-00505, būseną – susirinkimas įvyko;

2025-07-30 registruotas Prašymas išduoti SLD Nr. SRA-01-250730-05202, būseną – pateiktas. Savivaldybės administracija 2025-08-18 išdavė SLD Nr. LSNS-01-250818-00622 [...], suteikiantį teisę statytojui UAB „DG SAKAI“ [...] įgyvendinti 2025 metais parengto projekto „Gyvenamosios paskirties pastatų (daugiabučių) Parodų g. 11 Vilnius, statybos projektas“ Nr. 1821 sprendinius.

Priežiūros įstatymo 31 straipsnio 1 dalies 6 punkte nurodyta, kad skundai, pateikti pagal kompetenciją, nenagrinėjami dėl iki SLD išdavimo priimtų sprendimų – jeigu buvo išduotas SLD [...].

[...] savivaldybių administracijos tikrina projektinius pasiūlymus. [...]. Kadangi Jūsų Skunde keliamas klausimas nėra priskirtinas Inspekcijos kompetencijai, Skundas nurodyta dalimi Inspekcijoje nebus nagrinėjamas. [...].

Informuojame, jog Inspekcijoje Jūsų Skundo pagrindu [...] atliekamas SLD teisėtumo išdavimo teisėtumo patikrinimas. Apie priimtus sprendimus SLD teisėtumo patikrinimo klausimu, Jus informuosime atskiru raštu. [...].“

5. Inspekcijos 2025 m. gruodžio 3 d. rašte Nr. 2D-31082, atsakant į Pareiškėjo 2025 m. rugsėjo 11 d. skundą (pažymos 1 ir 3 punktai), nurodyta:

5.1. „Informuojame, kad Inspekcijos Vakarų Lietuvos statybos valstybinės priežiūros departamentas atliko SLD išdavimo teisėtumo patikrinimą ir surašė 2025-11-26 SLD išdavimo teisėtumo, prisijungimo sąlygų ir specialiųjų reikalavimų išdavimo terminų laikymosi patikrinimo aktą Nr. SLD-30-251126-00046, kuriame konstatuota – SLD išduotas teisėtai.“

5.2. „[...] atkreiptinas dėmesys, kad nuo 2024-11-01 pasikeitė visuomenės informavimo tvarka, ji tapo trumpesnė, o pagal visuomenei pavišintus naujos sudėties projektinius pasiūlymus gaunamas ir SLD. Nuo 2024-11-01 atsisakyta pritarimo projektiniams pasiūlymams procedūros. Jei projektinius pasiūlymus, kurių sudėtis atitinka teisės aktus, galiojusius iki 2024-11-01, savivaldybėje pagal iki 2024-11-01 pateiktą

prašymą, atsisakyta tvirtinti dėl to, kad visuomenės informavimas buvo atliktas su trūkumais, ši procedūra turi būti atlikta tinkamai iš naujo pateikiant prašymą informuoti visuomenę apie numatomą statinių projektavimą IS „Infostatyba“ [...]. Jei atsisakymo tvirtinti projektinius pasiūlymus priežastys nesusijusios su visuomenės informavimo procedūros trūkumais, tolimesnės procedūros gali būti vykdomos ištaisius atitinkamus trūkumus [...].

Patikrinus IS „Infostatyba“ registruotus duomenis nustatyta, kad 2024-09-04 ir 2024-10-03 Savivaldybės administracijai buvo teikti prašymai pritarti projektiniams pasiūlymams, kurie atmesti, dėl trūkumų nesusijusių su visuomenės informavimu. Taigi nuo 2024-11-01 pakartotinai atlikti visuomenės informavimo procedūros poreikio nebuvo. [...].

Vadovaujantis teisės aktais, projektiniai pasiūlymai turi apimti tik pagrindinius projektuojamo statinio sprendinius, būtinus: statytojo ketinimui ir statinio paskirčiai pagrįsti, statinio integracijai į urbanistinę ir gamtinę aplinką įvertinti, statybą leidžiančiam dokumentui gauti.

Projektiniai pasiūlymai nėra skirti pateikti detalių techninių, konstrukcinių ar inžinerinių sprendinių, kurie būtų naudojami statybos darbams vykdyti. Šie sprendiniai detalizuojami techniniame darbo projekte.“

5.3. „Atliekant SLD išdavimo teisėtumo patikrinimą nustatyta, kad IS „Infostatyba“ kartu su 2025-07-30 Prašymu išduoti SLD Nr. SRA-01-250730-05202 (toliau – Prašymas), kurio pagrindu išduotas SLD, pateikta 2025-06-13 Savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartis Nr. 29-496/25, pagal kurią Statytojas įsipareigoja iki Statytojo statinių statybos, adresu Parodų g. 11 (kadastro Nr. /.../), Kazimiero Jelskio g. 24 (kadastro Nr. /.../) ir Kazimiero Jelskio g. 26 (kadastro Nr. /.../), Vilnius, užbaigimo procedūrų atlikimo dienos teisės aktų nustatyta tvarka savo lėšomis ir rizika pastatyti (įrengti) Kazimiero Jelskio gatvės dalį su sankryžomis ir pėsčiųjų takais bei apšvietimu nuo žemės sklypo, adresu Kazimiero Jelskio g. 23, ribos iki aklakelio (tarp žemės sklypų, adresais Kazimiero Jelskio g. 26 ir 24). Aklakelio dalį nuo Kazimiero Jelskio gatvės iki projektuojamo įvažiavimo į sklypą (kadastro Nr. /.../) su pėsčiųjų takais, apšvietimu bei apsisukimo aikštele. Aklakelio dalies pėsčiųjų ir dviračių takus su apšvietimu nuo apsisukimo aikštelės iki esamų laiptų ir paviršinių nuotekų šalinimo tinklus.

Kadangi Statytojas kartu su Prašymu pateikė iki SLD išdavimo sudarytą 2025-06-13 Savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartį Nr. 29-496/25, vadovaujantis Statybos įstatymo 27 straipsnio 13 dalimi, konstatuotina, kad Savivaldybės administracija pagrįstai išdavė SLD.“

5.4. „[...] prie Prašymo, „Priedami dokumentai“, pridėta Projekto „Sklypo plano“ dalis, kurioje brėžinyje Nr. 1821-00-TP-SP.B-01.1 (131 psl.) yra pateikiamas žemės sklypo planas su sprendiniais, kuriame nurodyti atstumai iki sklypo ribų.

Savivaldybės administracija vykdydama Inspekcijos 2025-11-05 Privalomąjį nurodymą, pateikė 2025-11-18 paaiškinimą (DBSIS reg. 2025-11-18, Nr. 1D-24331, toliau – Paaiškinimas), kuriame, be kita ko, nurodoma, jog *„Atsižvelgiant į tai, kad su projektuojamais pastatais bei statiniais yra neišlaikomas norminis atstumas iki sklypo ribos vadovaujantis STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Nebaigto statinio registravimas ir perleidimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ patvirtinimo“ 7 priedu bei STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“ patvirtinimo“ 193 punktu, su prašymu išduoti SLD buvo pateiktas besiribojančio žemės sklypo, t. y. valstybinės žemės, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, savininko, konkrečiu atveju valstybinės žemės patikėtinio Savivaldybės, sutikimas dėl neišlaikomų norminių atstumų iki sklypo ribos.“*

5.5. „Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta, į Jūsų Skunde nurodytus motyvus bei įvertinus Savivaldybės administracijos ir Projektuotojo pateiktus rašytinius paaiškinimus bei tyrimo metu surinktą medžiagą ir įvertinus aplinkybę, kad buvo pateiktas besiribojančio žemės sklypo, t. y. valstybinės žemės, kurioje nesuformuoti žemės sklypai, savininko, valstybinės žemės patikėtinio Savivaldybės, sutikimas dėl neišlaikomų norminių atstumų iki sklypo ribos, todėl pažeidimų Inspekcijos kompetencijos ribose nenustatyta.“

5.6. „[...] Inspekcijai nėra priskirta projektų sprendinių tikrinimo funkcija. [...]. [...] Savivaldybių administracijos tikrina projektinius pasiūlymus. Turint klausimų dėl Projekto sprendinių, siūlome kreiptis į Savivaldybės administraciją.“

6. Savivaldybės administracijos direktoriaus 2026 m. sausio 28 d. rašte Nr. A51-18664/26 nurodyta:

6.1. „Bendrijos raštas Nr. 2 perduotas nagrinėti Administracijos Infrastruktūros grupei (toliau – Infrastruktūros grupė). Infrastruktūros grupė [...] 2025 m. kovo 27 d. tarnybiniu raštu A121-7827/25(2.1.19E-INF) persiuntė prašymą nagrinėti Administracijos Architektūros skyriui ir apie tai 2025 m. kovo 28 d. raštu Nr. A51-52056/25(3.3.2.26E-INF) informavo Bendriją. Apgailestaujame, tačiau pasikeitus Inžinerinių statinių projektų ir projektinių pasiūlymų vertinimo darbo grupės sudėčiai dėl techninių kliūčių ir paklausimų gausos į Bendrijos paklausimą nebuvo atsakyta.“ „Informuojame, kad į Bendrijos raštą Nr. 2 [...] Administracijos Infrastruktūros grupė atsakė 2026 m. sausio 27 d. raštu Nr. A51-17856/26.“

6.2. „Administracija 2025 m. rugpjūčio 7 d. gavo Bendrijai atstovaujančios Šedbaro advokatų profesinės bendrijos skundą, taip pat adresuotą ir Seimo kontrolierių įstaigai, į kurį Administracija atsakė 2025 m. spalio 16 d. raštu Nr. A51-166177/25.“

6.3. „Kazimiero Jelskio gatvės atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo, kurio kadastro Nr. /.../, statybos projekto pirmas prašymas išduoti SLD buvo pateiktas 2025 m. gegužės 14 d. (Nr. SRA-01-250514-03108) (toliau – Prašymas), o su prašymu teikiami ir viešo susirinkimo procedūros dokumentai, kurių sudėtyje yra ir visuomenės kelti klausimai ir pastebėjimai, teikiama viešai pasiekama viešinimo ataskaita (Nr. PPVA-01-250528-00121). Pagal Lietuvos Respublikos statybos įstatymo 27¹ straipsnio 1 dalį, savivaldybių administracijos tikrina projektinius pasiūlymus, sprendimą pritarti ar nepritarti projektiniams pasiūlymams priima savivaldybės vyriausiasis architektas. Pagal Statybos įstatymo 27¹ straipsnio 1 dalies 7 punktą, Administracija, tikrindama projektinius pasiūlymus, turi patikrinti, ar atliktas šio įstatymo 37 straipsnyje numatytas visuomenės informavimas apie numatomą statinių projektavimą ir ar jis atitinka teisės aktų reikalavimus, bei įvertina visuomenės pasiūlymus, todėl informuojame, kad Bendrijos teikti visuomenės pasiūlymai buvo vertinami Prašymo nagrinėjimo metu, viešinimo procedūros atlikimas buvo vertinamas pagal statybos techninio reglamento STR1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“ (toliau – STR1.04.04:2017) VIII skyriaus reikalavimus. Tikrinama, ar buvo laikomasi šio statybos techninio reglamento 65 punkte nustatytos gautų visuomenės atstovų pasiūlymų nagrinėjimo tvarkos [...].“

Viešinimo procedūra įvyko 2025 m. kovo 21 d., viešinimo ataskaita užregistruota IS „Infostatyba“ 2025 m. kovo 28 d. (po 5 darbo dienų). Administracija įvertino visuomenės keltus klausimus, viešinimo procedūros atlikimą, patikrino rengiamą projektą ir Prašymą pagal priskiriamas kompetencijas, tad informuojame, kad viešinimo procedūros buvo atliktos vadovaujantis minėtais teisės aktais, į pastabas, teiktas viešinimo procedūros metu, statytojai atsakė motyvuotai [...] ir per ne vėliau kaip 5 darbo dienas pateikė atsakymus paklausėjams. Atsižvelgiant į tai 2025 m. rugsėjo 24 d. buvo išduotas SLD Nr. LRS-01-250924-001210.

Taip pat informuojame, kad prie objektų Parodų g. 11, kurio kadastro Nr. /.../, Kazimiero Jelskio g. 24, kurio kadastro Nr. /.../, ir Kazimiero Jelskio g. 26, kurio kadastro Nr. /.../, 2025 m. birželio 13 d. sudaryta Savivaldybės infrastruktūros plėtos sutartis Nr. 29-496/25. [...].“

6.4. „Dėl kasimo darbų Kazimiero Jelskio gatvėje informuojame, kad Infrastruktūros grupė uždarajai akcinei bendrovei „Lonsta“ išdavė leidimą aptverti ir kasti Nr. AK-3043/2025 lietaus nuotekų tinklų rekonstrukcijos darbams atlikti greta Parodų g. 11, Vilniuje, pagal Administracijos 2020 m. rugsėjo 29 d. išduotą SLD Nr. LRS-01-200929-00151 ir nustatyta tvarka parengtą ir suderintą eismo organizavimo schemą Nr. 1109-2025-IF-L. Darbai buvo atlikti ir pravažiavimas užtikrintas nuo 2025 m. rugsėjo 1 d. Pažymime, kad, vadovaujantis

Administracijos direktoriaus 2021 m. kovo 25 d. įsakymu Nr. 30-780/21 „Dėl Leidimų atlikti kasinėjimo darbus Vilniaus miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (gatvėse, vietinės reikšmės keliuose, aikštėse, žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintu Leidimų atlikti kasinėjimo darbus Vilniaus miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (gatvėse, vietinės reikšmės keliuose, aikštėse, žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimo tvarkos aprašu, leidimai atlikti kasinėjimo darbus privačiuose sklypuose neišduodami (už vykdomus darbus sklypo ribose atsako pats sklypo savininkas), leidimai aptverti ir kasti išduodami tik viešojo naudojimo teritorijoje (gatvėse, vietinės reikšmės keliuose, aikštėse, žaliuosiuose plotuose). [...].“

6.5. „Dėl sklype Parodų g. 11 vykstančių darbų informuojame, kad 2025 m. liepos 30 d. gautas ir patenkintas prašymas išduoti SLD gyvenamosios paskirties pastatų (daugiabučių) Parodų g. 11, Vilnius, statybos projektui Nr. LSNS01-250818-00622. Vadovaujantis SLD Nr. LSNS-01-250818-00622 ir statybos projekto sprendiniais, išduotas leidimas Nr. A320-87/25 šalinti iš augimo vietos 44 vnt. želdinių [...].“

7. Savivaldybės administracijos 2025 m. spalio 16 d. rašte Nr. A51-166177/25 (pažymos 2 priedo 6.2 papunktis), atsakant į Pareiškėjo 2025 m. rugpjūčio 7 d. skundą (taip pat adresuotą ir Seimo kontrolierių įstaigai), be kita ko, nurodyta:

7.1. „Atsakydami į Jūsų klausimą dėl negauto [...] atsakymo į Bendrijos raštą Nr. 2, informuojame, kad 2025 m. kovo 31 d. į rašto pateikėjo kreipimąsi buvo atsakyta raštu Nr. A51-53072/25(3.3.2.26E-INF) [...], kuriame nurodyta, kad pagal kompetenciją paklausimas nagrinėti perduodamas Skyriui, tačiau apgailestaujame, kad dėl techninių kliūčių ir paklausimų gausos šis paklausimas mūsų Skyriaus nepasiekė.“

7.2. „Įvertinę šio paklausimo siūlymus, atsakome, kad tokie patys klausimai buvo pateikti ir 2025 m. kovo 21 d. vykusio viešo susirinkimo metu dėl Kazimiero Jelskio gatvės (unikalus Nr. /.../) Vilniuje atkarpos nuo Parodų gatvės iki žemės sklypo (kadastro Nr. /.../) šiaurinės ribos ir susisiektimo komunikacijų nuo Kazimiero Jelskio gatvės iki žemės sklypo (kadastro Nr. /.../), rekonstravimo projekto. Dėl šio projekto pirmas prašymas išduoti statybą leidžiantį dokumentą buvo pateiktas 2025 m. gegužės 14 d. (Nr. SRA-01-250514-03108) (toliau – Prašymas), o su prašymu teikiami ir viešo susirinkimo procedūros dokumentai, kurių sudėtyje yra ir visuomenės kelti klausimai ir pastebėjimai, teikiama viešai pasiekama viešinimo ataskaita (Nr. PPVA-01-250528-00121). [...]. Atsižvelgiant į tai 2025 m. rugsėjo 24 d. buvo išduotas SLD Nr. LRS-01-250924-001210.“

7.3. „Į klausimą dėl Jelskio g. projekto sprendinių, susijusių su želdynais, atsakome, kad numatyta pašalinti 41 vnt. želdinių. [...].“

7.4. „Atsakydama į klausimus dėl Parodų g. 11 sklype vykstančių darbų, informuojame, kad 2025 m. liepos 30 d. gautas ir patenkintas prašymas išduoti SLD Gyvenamosios paskirties pastatų (daugiabučių) Parodų g. 11, Vilnius, statybos projektui Nr. LSNS-01-250818-00622. [...].“

7.5. „Atsakydami į pastebėjimus dėl šiuo metu atliekamų kasimo darbų, informuojame, kad Administracijos Infrastruktūros grupė uždarajai akcinei bendrovei „Lonsta“ išdavė leidimą aptverti ir kasti Nr. AK-3043/2025 lietaus nuotekų tinklų rekonstrukcijos darbams atlikti greta Parodų g. 11, Vilniuje, pagal Administracijos 2020 m. rugsėjo 29 d. išduotą SLD Nr. LRS-01-200929-00151 ir nustatyta tvarka parengtą ir suderintą eismo organizavimo schemą Nr. 1109-2025-IF-L. Darbai jau atlikti, pravažiavimas užtikrintas nuo 2025 m. rugsėjo 1 d. [...].“

TYRIMUI REIKŠMINGOS TEISĖS AKTŲ NUOSTATOS

1. Viešojo administravimo įstatymo:

3 straipsnis „Viešojo administravimo principai“: „Viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi šiais principais: 1) atsakomybės už priimtus sprendimus. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas, vykdydamas administracinį reglamentavimą ar priimdamas administracinius sprendimus, turi prisiimti atsakomybę už administracinio reglamentavimo ar priimtų administracinių sprendimų sukeltus padarinius; [...]; 3) efektyvumo. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas, priimdamas ir įgyvendindamas sprendimus, jam skirtus išteklius naudoja kuo mažesnėmis sąnaudomis ir siekia geriausio rezultato; [...]; 5) išsamumo. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį; [...].“

10 straipsnio „Administracinių sprendimų priėmimas“ 4 dalis: „Viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. [...]. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinis sprendimas negali būti priimtas, viešojo administravimo subjektas šį terminą gali pratęsti ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie tokį termino pratęsimą per 5 darbo dienas nuo sprendimo pratęsti terminą priėmimo dienos pranešama raštu ir nurodomos pratęsimo priežastys.“

2. Vietos savivaldos įstatymo:

6 straipsnis „Savarankiškosios savivaldybių funkcijos“: „Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos)) savivaldybių funkcijos: [...]; 20) specialiųjų architektūros reikalavimų nustatymas ir statybą leidžiančių dokumentų išdavimas įstatymų nustatyta tvarka; [...].“

3. Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo:

4 straipsnio „Savivaldybių institucijų ir įstaigų kompetencija savivaldybių infrastruktūros plėtros planavimo ir įgyvendinimo organizavimo srityje“ 1 dalis: „Savivaldybės administracija: 1) organizuoja savivaldybės infrastruktūros plėtrą pagal savivaldybės ir (ar) vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentuose nustatytus prioritetinės savivaldybės infrastruktūros vystymo etapus; [...]; 3) išduoda ir (ar) panaikina leidimus vykdyti žemės kasimo darbus aplinkos ministro nustatyta tvarka.“

8 straipsnio „Savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartis“ 3 dalis: „Savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartis sudaroma, kai planuojama statyti naują ir (ar) rekonstruoti esamą pastatą, inžinerinį statinį, kuris nepriklauso savivaldybės infrastruktūrai, ir (ar) esamą inžinerinį statinį rekonstruoti į pastatą, kuriems naudoti reikalinga savivaldybės infrastruktūros plėtra. Savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartis turi apimti savivaldybės infrastruktūros, reikalingos planuojamam statyti naujam ir (ar) rekonstruoti esamam pastatui, inžineriniam statiniui, kuris nepriklauso savivaldybės infrastruktūrai, ir (ar) esamam inžineriniam statiniui rekonstruoti į pastatą, kuriems naudoti reikalinga savivaldybės infrastruktūros plėtra, projektavimą, įrengimą ir (ar) statybą. [...].“

4. Statybos įstatymo:

2 straipsnio „Pagrindinės šio įstatymo sąvokos“:

45 dalis: „Projektiniai pasiūlymai – statinio projekto rengimo pirmuoju etapu rengiamas aplinkos ministro nustatytos sudėties dokumentas, kuriame pateikiami projektuojamo statinio architektūros, infrastruktūros, želdynų ir kiti aplinkos ministro nustatyti

pagrindiniai sprendiniai ir kuris skirtas statybą leidžiančiam dokumentui gauti ir (ar) visuomenei informuoti apie numatomą statinių projektavimą.“

87 dalis: „Statybą leidžiantis dokumentas – dokumentas, kuriuo kompetentinga institucija suteikia statytojui (užsakovui) teisę įgyvendinti statinio projektą.“

102¹ dalis: „Techninis darbo projektas – statinio projekto rengimo antruoju etapu rengiamų aplinkos ministro nustatytos sudėties dokumentų, skirtų statybos darbams vykdyti ir statybos užbaigimo procedūroms atlikti, visuma.“

24 straipsnio „Statinio projektas. Prisijungimo sąlygos“ 1 dalis: „Atsižvelgiant į statinio kategoriją ir statybos darbų rūšį, rengiami statinio projektai: 1) statybos projektas – naujo ypatingojo ir neypatingojo statinio statybai; [...]“

27 straipsnio „Statybą leidžiantys dokumentai“:

1 dalis: „Statybą leidžiantys dokumentai yra: 1) leidimas statyti naują statinį; [...]“

2 dalis: „Statybą leidžiančius dokumentus [...] išduoda savivaldybės meras ar jo įgaliotas savivaldybės administracijos direktorius arba administracijos direktorius paveda tai atlikti kitiems savivaldybės administracijos valstybės tarnautojams (toliau – meras ar jo įgaliotas savivaldybės administracijos valstybės tarnautojas). Jeigu statybą leidžiantis dokumentas išduodamas statyti ir (ar) rekonstruoti valstybinėje žemėje, kurią patikėjimo teise valdo savivaldybė, statybą leidžiančiame dokumente turi būti įrašytas savivaldybės, kaip valstybinės žemės patikėtinio, pritarimas įgyvendinti statinio projekte numatytus sprendinius. [...]“

13 dalis: „Šio straipsnio 1 dalies 1–7 punktuose nurodyti statybą leidžiantys dokumentai išduodami, savivaldybės administracijos valstybės tarnautojui statybą leidžiančių dokumentų duomenis per 3 darbo dienas, praėjus nustatytam projektinių pasiūlymų patikrinimo terminui, registruojant ir šio straipsnio 15¹ dalyje nurodytus jų duomenis (dokumentus) paskelbiant Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“, jeigu gauti visų projektinius pasiūlymus turėjusių patikrinti subjektų pritarimai. Kai valstybinės žemės patikėtinis yra statybą leidžiantį dokumentą išduodanti institucija, statybą leidžiančio dokumento išdavimas laikomas ir pritarimu statinių valstybinėje žemėje statybai. Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatyme nustatytais atvejais savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatorius iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo apskaičiuoja savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos dydį ir pateikia jį statytojui (užsakovui). Gavus nepritarimą (nepritarimų) ir (ar) kai valstybinės žemės nuomos sutartyje nėra nuostatų, suteikiančių galimybę valstybinėje žemėje statyti ir (ar) rekonstruoti statinius, ir (ar) kai Savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatyme nustatytais atvejais statytojas (užsakovas) privalo sudaryti savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartį, bet jos nesudaro iki statybą leidžiančio dokumento išdavimo (projektinių pasiūlymų patikrinimo termino pabaigos), statybą leidžiantis dokumentas neišduodamas ir statytojas apie tai per 3 darbo dienas praėjus projektinių pasiūlymų patikrinimo terminui per Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinę sistemą „Infostatyba“ informuojamas nurodant neišdavimo priežastis ir pateikiant nepritarimo (nepritarimų) kopiją (kopijas). Šiame straipsnyje nustatyta tvarka pakartotinai teiktų pagal pastabas pakeistų projektinių pasiūlymų tikrinimo procedūras atlieka institucijos ar subjektai, nepritarę projektiniams pasiūlymams, taip pat institucijos ar subjektai, kurių kompetencija – projektinių pasiūlymų sprendinių, kuriems įtaką daro pakeistų projektinių pasiūlymų sprendiniai, patikrinimas; šiuo atveju tikrinimo procedūros atliekamos per 10 darbo dienų, skaičiuojant nuo dienos, kurią Lietuvos Respublikos statybos leidimų ir statybos valstybinės priežiūros informacinėje sistemoje „Infostatyba“ pakartotinis prašymas išduoti statybą leidžiantį dokumentą pažymimas kaip priimtas.“

27¹ straipsnio „Projektinius pasiūlymus tikrinančių subjektų kompetencija“ 1 dalis: „Savivaldybių administracijos tikrina projektinius pasiūlymus. Sprendimą pritarti ar nepritarti projektiniams pasiūlymams priima savivaldybės vyriausiasis architektas. Tikrinama: [...] 7) ar atliktas šio įstatymo 37 straipsnyje numatytas visuomenės informavimas apie numatomą

statinių projektavimą ir ar jis atitinka teisės aktų reikalavimus; [...]; 10) ar projektinių pasiūlymų sprendiniai, susiję su teisės aktuose nustatytais norminiais atstumais tarp statinių, tarp statinių ir sklypų (teritorijų) ribų, atitinka teisės aktų reikalavimus; [...].“

31 straipsnio „Statybos valstybinė priežiūra“ 1 dalis: „Statybos valstybinė priežiūra atliekama Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo nustatyta tvarka.“

37 straipsnio „Visuomenės informavimas apie numatomą statinių projektavimą ir visuomenės dalyvavimas svarstant statinių projektinius pasiūlymus“ 1 dalis: „Savivaldybės meras (jo įgaliotas savivaldybės administracijos valstybės tarnautojas) privalo informuoti visuomenę apie numatomą visuomenei svarbių statinių ir statinių dalių projektavimą, apie numatomą statinių ir statinių dalių projektavimą, kai Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 20 straipsnyje nustatytais atvejais neparengti vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentai ir statyba konkrečiame žemės sklype leidžiama, taip pat apie visuomenės dalyvavimą svarstant statinių ir statinių dalių projektinius pasiūlymus. [...].“

5. Teritorijų planavimo, statybos ir žemės naudojimo valstybinės priežiūros įstatymo: 7 straipsnio „Statybos valstybinės priežiūros institucija ir jos funkcijos, statybos valstybinės priežiūros pareigūnų pareigos“:

1 dalis: „Statybos valstybinę priežiūrą atlieka Inspekcija.“

2 dalis: „Statybos valstybinė priežiūra apima: [...]; 2) statybą leidžiančių dokumentų teisėtumo tikrinimą; 3) statybos dalyvių veiksmų atitikties statybą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimams tikrinimą; [...]; 5) privalomųjų nurodymų pateikti reikalingą informaciją, dokumentus, pašalinti patikrinimų metu nustatytus teisės aktų pažeidimus teikimą; [...]; 9) asmenų prašymų, skundų dėl statybos proceso nagrinėjimą; [...].“

10 straipsnio „Statybą leidžiančių dokumentų išdavimo teisėtumo tikrinimas“ 3 dalis: „Gavęs privalomajame nurodyme nurodytus dokumentus, statybos valstybinės priežiūros pareigūnas patikrina, ar: 1) statytojo prašyme išduoti statybą leidžiantį dokumentą nurodyti visi privalomi duomenys; 2) statytojas atitinka statytojui Statybos įstatyme keliamus reikalavimus; 3) statytojas su prašymu išduoti statybą leidžiantį dokumentą pateikė visus privalomus dokumentus, nurodytus Statybos įstatyme ir jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose; ar šis prašymas įregistruotas IS „Infostatyba“; 4) prie projektinių pasiūlymų pridėtos visos prisijungimo sąlygos ir specialieji reikalavimai (kai pridėti privaloma pagal Statybos įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimus); 5) projektinių pasiūlymų sudėtis atitinka Statybos įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų reikalavimus; 6) projektinius pasiūlymus pasirašę visi juos privalėję pasirašyti asmenys ir ar jie turėjo teisę rengti ir pasirašyti projektinius pasiūlymus; 7) projektiniuose pasiūlymuose teisingai nurodyta statinio naudojimo paskirtis, kategorija ir statybos rūšis; 8) projektinių pasiūlymų sprendiniai neprieštarauja teritorijų planavimo dokumentams; 9) numatytos prisijungimo prie inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų vietos ir būdai atitinka inžinerinių tinklų ir susisiekimo komunikacijų savininkų ar naudotojų išduotas prisijungimo sąlygas; 10) teisingai nurodyti subjektai, pagal Statybos įstatyme ir jo įgyvendinamuosiuose teisės aktuose nustatytą kompetenciją privalantys patikrinti projektinius pasiūlymus; 11) projektiniams pasiūlymams pritarė visi privalėję juos tikrinti subjektai; 12) laikytasi Statybos įstatyme nustatytų projektinių pasiūlymų patikrinimo terminų; 13) laikytasi Statybos įstatyme nustatytų statybą leidžiančio dokumento išdavimo terminų; 14) visuomenė Statybos įstatymo nustatyta tvarka informuota apie numatomą statinių projektavimą.“

6. Statybos techninio reglamento STR 1.04.04:2017 „Statinio projektavimas, projekto ekspertizė“, patvirtinto aplinkos ministro 2016 m. lapkričio 7 d. įsakymu Nr. D1-738 (redakcija, galiojanti nuo 2024 m. lapkričio 1 d.):

11 punktas: „Kai rengiamas Statybos įstatymo [5.1] 24 straipsnio 1 dalies 1–5 punktuose nurodytas statinio projektas ir šio įstatymo nustatyta tvarka privaloma gauti

statybą leidžiantį dokumentą, statinio projektas rengiamas dviem etapais: pirma rengiami projektiniai pasiūlymai, pagal kuriuos išduodamas statybą leidžiantis dokumentas, vėliau – techninis darbo projektas. [...].“

13 punktas: „Projektiniai pasiūlymai yra dokumentas, kuriuo vadovaujantis: 13.1. atliekamas naujai statomo [...] projekto derinimas nustatyta tvarka [5.19], [5.1]; 13.2. gaunamas statybą leidžiantis dokumentas [5.39]; 13.3. rengiamas techninis darbo projektas.“

15 punktas: „Techninis darbo projektas (kai projektas rengiamas vienu etapu) yra dokumentas, kuriuo vadovaujantis pasiekiami projektinių pasiūlymų ir techninio darbo projekto tikslai.“

24 punktas: „Projektinių pasiūlymų apimtis ir detalumas turi būti pakankamas statytojo sumanymui suprasti, gauti statybą leidžiantį dokumentą ir parengti techninį darbo projektą. [...]. Projektinių pasiūlymų sudedamųjų dalių sprendiniuose nurodomi projektuojamo statinio architektūros, infrastruktūros, želdynų ir kiti pagrindiniai sprendiniai, pakankami statytojo sumanymui suprasti, statinių funkcijai ir paskirčiai pagrįsti, be vidinių pastato inžinerinių sistemų ir (ar) komunikacijų išdėstymo sprendinių, konkrečių techninių specifikacijų, detalių skaičiavimų ir juos pagrindžiančių schemų. [...].“

60 punktas: „Statytojas (statytojo raštu įgaliotas asmuo) (toliau šiame skyriuje – statytojas) savivaldybės merui ar jo įgaliotam savivaldybės administracijos valstybės tarnautojui prašymą informuoti visuomenę teikia naujo statinio statybos ar rekonstravimo atvejais [...]. Šis reikalavimas taikomas, kai pagal Statybos įstatymo 27 straipsnio 1 dalį privalomas statybą leidžiantis dokumentas. [...].“

Statytojo prašymas informuoti visuomenę savivaldybės merui ar jo įgaliotam savivaldybės administracijos valstybės tarnautojui, projektiniai pasiūlymai ir kiti dokumentai teikiami per IS „Infostatyba“ www.planuojastatau.lt, užpildomi atitinkami laukai, nurodytose vietose įkeliami privalomi dokumentai, suformuojami pagal [5.39] nurodytus reikalavimus. [...].“

61 punktas: „Savivaldybės meras ar jo įgaliotas savivaldybės administracijos valstybės tarnautojas, patikrina, ar su prašymu ir projektiniais pasiūlymais pateikti visi privalomi dokumentai, išvardyti šio reglamento 61² punkte, ir per 3 darbo dienas nuo jų gavimo dienos paskelbia IS „Infostatyba“ arba atmeta prašymą informuodamas statytoją apie trūkstamus dokumentus. IS „Infostatyba“ viešinimo skiltyje skelbiami prašymo informuoti visuomenę ir su prašymu pateiktų projektinių pasiūlymų duomenys [...].“

Savivaldybės interneto svetainės pirmajame puslapyje paskelbia (arba jame pateikia nuorodą į atitinkamą svetainės skiltį) projektinius pasiūlymus ir pranešimą. [...].“

Visuomenė, sužinojusi apie numatomą statybą, turi teisę IS „Infostatyba“ teikti siūlymus statytojui (užsakovui) iki viešo susirinkimo dėl projektinių pasiūlymų svarstymo. [...].“

65 punktas: „Projektuotojas, po viešo susirinkimo per 5 darbo dienas išnagrinėjęs visus (iki viešo susirinkimo ir viešame susirinkime) gautus visuomenės atstovų pasiūlymus, juos priima arba motyvuotai atmeta; patikslina (jei reikia) projektinius pasiūlymus; parengia projektinių pasiūlymų viešinimo ataskaitą (toliau šiame skyriuje – ataskaita), kurioje aprašo projektinių pasiūlymų viešo svarstymo eigą, pateikia motyvuotus paaiškinimus, kaip atsižvelgta į visuomenės atstovų pasiūlymus; prideda priedus (stendo nuotrauką (kai jis buvo įrengtas), registruotų laiškų kopijas, visuomenės atstovų pateiktų pasiūlymų kopijas, viešo susirinkimo protokolą (protokolus) su jo (jų) priedais, kitą su visuomenės informavimu ir dalyvavimu susijusią medžiagą). Pasiūlymus pateikusiems visuomenės atstovams projektuotojas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po viešo susirinkimo atsako raštu. Atmesdamas pasiūlymą, projektuotojas nurodo pasiūlymo atmetimo motyvus.“

66 punktas: „Statytojas (užsakovas) pateikdamas prašymą išduoti statybą leidžiantį dokumentą pateikia ir ataskaitą. Savivaldybės administracijai priėmus prašymą išduoti

statybą leidžiantį dokumentą, tinkamai nuasmeninta ataskaita automatiškai paskelbiama IS „Infostatyba“. [...].“

7. *Statybos techninio reglamento STR 2.02.01:2004 „Gyvenamieji pastatai“, patvirtinto aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. įsakymu Nr. 705:*

193 punktas: „Reikalavimai statinių statybai iki 3 m atstumu nuo sklypo ribos nustatyti STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai. Statybos užbaigimas. Nebaigto statinio registravimas ir perleidimas. Statybos sustabdymas. Savavališkos statybos padarinių šalinimas. Statybos pagal neteisėtai išduotą statybą leidžiantį dokumentą padarinių šalinimas“ [3.2]. 3 m atstumu nuo sklypo ribos statinio (pastato ar stogą turinčio inžinerinio statinio) bet kurių konstrukcijų aukštis, skaičiuojant jį nuo žemės sklypo ribos žemės paviršiaus altitudės, negali būti didesnis kaip 8,5 m; statinių konstrukcijų aukštis gali būti didinamas laikantis reikalavimo, kad kiekvienam papildomam statinio aukščio metrui, viršijančiam 8,5 m aukščio ribą, atstumas nuo žemės sklypo ribos didinamas po 0,5 m.

Šiame punkte nurodyti atstumai gali būti mažinami gavus besiribojančio žemės sklypo savininko ar valdytojo rašytinį sutikimą.“

8. *Leidimų atlikti kasinėjimo darbus Vilniaus miesto savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje (gatvėse, vietinės reikšmės keliuose, aikštėse, žaliuosiuose plotuose), atitverti ją ar jos dalį arba apriboti eismą joje išdavimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2021 m. kovo 25 d. įsakymu Nr. 30-780/21:*

5 punktas: „Statant naujus, remontuojant ar rekonstruojant arba griauinant statinius, inžinerinius įrenginius ir (ar) tinklus, kasinėjimo, Savivaldybės viešojo naudojimo teritorijos atitvėrimo darbai vykdomi ir eismas Savivaldybės viešojo naudojimo teritorijoje ribojamas tik turint leidimą [...].“

6 punktas: „Leidimus išduoda Savivaldybės administracijos Infrastruktūros skyrius [...].“