



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X SKUNDO NR. 5D-2025/2.1-738 PRIEŠ VALSTYBINĘ DUOMENŲ APSAUGOS INSPEKCIJĄ

2025-09-18 Nr. PA-167  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė gavo X (toliau – Pareiškėjas) skundą dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos (toliau – Inspekcija) pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su teisės aktuose nustatytų terminų skundams išnagrinėti nesilaikymu, informacijos nepateikimu (toliau – Skundas).

2. Pareiškėjas nurodo:

2.1. „2024 m. lapkričio 25 d. Vilniaus miesto apylinkės teismas nutraukė ikiteisminį tyrimą, pradėtą man, [...], dar būnant nepilnamečiu. Buvau išteisintas, man nebuvo paskelbtas teistumas. Teismo sprendimu paskirta auklėjamojo poveikio priemonė - įspėjimas, bei baudžiamojos poveikio priemonė - turto konfiskavimas. Nepaisant to, Nusikalstamų veikų registre ir Teistumo registre vis dar saugomi mano asmens duomenys. Tai pažeidžia mano teises, kaip Lietuvos Respublikos piliečio, ir trukdo siekti profesinės karjeros.“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta);

2.2. „Prašymai, kuriuos teikiau Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai: 2024-04-24 [pagal pateiktus dokumentus, skundo data 2025-04-25]: prašymas dėl duomenų ištrynimo (registracijos Nr. 1R-2645 (2.13.Mr)). 2025-06-06: pakartotinis prašymas su kvalifikuotu elektroniniu parašu (registracijos Nr. 1R-3750 (2.13.Mr)) [toliau tekste abu – skunda]. [...] iki šiol negavau jokio atsakymo ar sprendimo, [...]“

3. Pareiškėjas prašo „įvertinti Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos veiksmus (ar neveikimą) nagrinėjant mano prašymus.“

#### TYRIMAS IR IŠVADOS

4. Seimo kontrolierė, atsižvelgusi į pirmiau nurodytas aplinkybes, kreipėsi į Inspekciją, prašydama pateikti motyvuotus paaiškinimus dėl Skunde nurodytų aplinkybių.

#### ***Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės***

5. Iš Inspekcijos Seimo kontrolierei pateiktos informacijos, paaiškinimų bei dokumentų nustatyta:

5.1. „Pareiškėjas nurodo, kad jis skundą Inspekcijai pateikė 2024-04-24, tačiau Inspekcijos dokumentų valdymo duomenimis toks Pareiškėjo skundas nurodyta data nebuvo gautas. Manytina, kad tai Pareiškėjo galimas rašymo apsirikimas. Inspekcija Pareiškėjo skundą Nr. 1R-2645 (2.13 Mr) gavo ir užregistravo 2025-04-25, o pakartotinį skundą Nr. 1R-3750 (2.13 Mr), kuris teiktas tuo pačiu pagrindu, gavo 2025-06-06. Skundus Inspekcija nagrinėja vadovaudamasi Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme (toliau – ADTAĮ) numatyta skundų nagrinėjimo tvarka.“

5.2. „Vadovaujantis ADTAĮ 30 straipsnio 1 dalimi, priežiūros institucija privalo informuoti Pareiškėją apie skundo nagrinėjimo pažangą, jei skundas ar jo dalis neišnagrinėta, arba pateikti skundo nagrinėjimo rezultatus ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo skundo gavimo dienos. Be to, vadovaujantis ADTAĮ 30 straipsnio 2 dalimi, skundas ar jo dalis turi būti išnagrinėta ir pareiškėjui atsakyta per 4 mėnesius nuo skundo gavimo priežiūros institucijoje dienos, išskyrus atvejus, kai dėl skunde ar jo dalyje nurodytų ar nagrinėjimo metu paaiškėjusių aplinkybių sudėtingumo, informacijos apimties, skundžiamo asmens ir kitų juridinių ar fizinių asmenų vengimo vykdyti priežiūros institucijos reikalavimus, skundžiamų veiksmų tęstinio pobūdžio arba kitų objektyvių priežasčių būtina skundo ar jo dalies nagrinėjimą pratęsti. Šiais atvejais skundo ar jo dalies nagrinėjimo terminas pratęsiamas, bet ne ilgiau kaip 2 mėnesiams. Bendras skundo ar jo dalies nagrinėjimo terminas negali būti ilgesnis negu 6 mėnesiai nuo skundo gavimo priežiūros institucijoje dienos. Apie skundo ar jo dalies nagrinėjimo termino pratęsimą ir pratęsimo priežastis pranešama pareiškėjui. Inspekcija, vadovaudamasi jau minėta ADTAĮ 30 straipsnio 1 dalimi, ketina informuoti Pareiškėją apie Skundo nagrinėjimo pažangą ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo skundo gavimo dienos, t. y. nuo 2025-04-25).“

5.3. „Inspekcija, nepažeisdama ADTAĮ numatytų Pareiškėjo informavimo ir Skundo nagrinėjimo terminų, sprendimo dar nepriėmė ir tebevykdo Skundo nagrinėjimą, siekdama, kad Skundas būtų išnagrinėtas per įmanomai trumpiausią laiką.“

5.4. Inspekcija 2025 m. rugsėjo 15 d. raštu informavo, kad: „Pareiškėjo Skundai tuo pačiu klausimu Inspekcijoje gauti 2025-04-25, 2025-06-06 ir 2025-07-04 [...]. Pareiškėjas apie nagrinėjimo pažangą ir termino pratęsimą buvo informuotas 2024-09-10 raštu [...]. Sprendimas dėl Pareiškėjo Skundo yra priimtas 2025-09-12 (Inspekcijos reg. Nr. 3R-1259 (2.13-1.E). Pareiškėjas informuotas apie priimtą sprendimą 2025-09-15 (Inspekcijos reg. Nr. 2R-4287 (2.13 Mr), [...].“

### ***Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos***

#### 6. Lietuvos Respublikos Įstatymai

*Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo* (toliau – Įstatymas):

*30 straipsnio „Pareiškėjo informavimo ir skundo nagrinėjimo terminai“:*

*1 dalis* – „Priežiūros institucija praneša pareiškėjui apie skundo nagrinėjimo pažangą, jei skundas ar jo dalis neišnagrinėta, ar rezultatus ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo skundo gavimo priežiūros institucijoje dienos.“

*2 dalis* – „Skundas ar jo dalis turi būti išnagrinėta ir pareiškėjui atsakyta per 4 mėnesius nuo skundo gavimo priežiūros institucijoje dienos, išskyrus atvejus, kai dėl skunde ar jo dalyje nurodytų ar nagrinėjimo metu paaiškėjusių aplinkybių sudėtingumo, informacijos apimties, skundžiamo asmens ir kitų juridinių ar fizinių asmenų vengimo vykdyti priežiūros institucijos reikalavimus, skundžiamų veiksmų tęstinio pobūdžio arba kitų objektyvių priežasčių būtina skundo ar jo dalies nagrinėjimą pratęsti. Šiais atvejais skundo ar jo dalies nagrinėjimo terminas pratęsiamas, bet ne ilgiau kaip 2 mėnesiams. Bendras skundo ar jo dalies nagrinėjimo terminas negali būti ilgesnis negu 6 mėnesiai nuo skundo gavimo priežiūros institucijoje dienos. Apie skundo ar jo dalies nagrinėjimo termino pratęsimą ir pratęsimo priežastis pranešama pareiškėjui. Skundas ar jo dalis turi būti išnagrinėta per įmanomai trumpiausią laiką.“

*31 straipsnio „Priežiūros institucijos sprendimai išnagrinėjus skundą“:*

*4 dalis* – „Apie priimtą sprendimą priežiūros institucija ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo jo priėmimo dienos raštu praneša pareiškėjui.“

*5 dalis* – „Priežiūros institucijos sprendimas gali būti skundžiamas teismui Administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.“

#### 7. Kiti teisės aktai

*Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos nagrinėjamų skundų nagrinėjimo tvarkos aprašo, patvirtinto Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktoriaus 2021 m. kovo 2 d. įsakymu Nr. 1T-20 (1.12.E) (toliau – Aprašas):*

*23 punktas* – „Skundą nagrinėjantis Inspekcijos valstybės tarnautojas privalo surinkti visą skundo tyrimui būtiną informaciją ir (ar) dokumentus, esant poreikiui, atlikti patikrinimą vietoje, iš fizinių ir juridinių asmenų gauti žodinius ir rašytinius paaiškinimus, kitą skundai nagrinėti būtiną informaciją. Dokumentų ir informacijos, reikalingos skundo tyrimui, reikalavimas turi būti motyvuotas. Inspekcija turi teisę fizinių ir juridinių asmenų prašyti pateikti paaiškinimus, atvykus į Inspekcijos patalpas.“

*34 punktas* – „Skundas ar jo dalis turi būti išnagrinėta Įstatymo 30 straipsnyje nustatytais terminais [...]“

*35 punktas* – „Pareiškėjui pranešama apie skundo nagrinėjimo pažangą, jeigu skundas ar jo dalis neišnagrinėta, ar rezultatus ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo skundo gavimo Inspekcijoje dienos. [...]“

*36 punktas* – „Apie skundo nagrinėjimo termino pratęsimą informuojama raštu ne vėliau kaip sueinant Įstatymo 30 straipsnio 2 dalyje nustatytam 4 mėnesių skundo nagrinėjimo terminui.“

### **Tyrimo išvados**

8. Pareiškėjas skundžiasi tuo, kad per Įstatyme nustatytą terminą jis nesulaukė Inspekcijos sprendimo.

9. Vadovaujantis Įstatymo 30 straipsnio 1 dalimi, priežiūros institucija praneša pareiškėjui apie skundo nagrinėjimo pažangą, jei skundas ar jo dalis neišnagrinėta, ar rezultatus ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo skundo gavimo priežiūros institucijoje dienos.

Skundas ar jo dalis turi būti išnagrinėta ir pareiškėjui atsakyta per 4 mėnesius nuo skundo gavimo priežiūros institucijoje dienos, išskyrus atvejus, kai dėl skunde ar jo dalyje nurodytų ar nagrinėjimo metu paaiškėjusių aplinkybių sudėtingumo, informacijos apimties, skundžiamo asmens ir kitų juridinių ar fizinių asmenų vengimo vykdyti priežiūros institucijos reikalavimus, skundžiamų veiksmų tęstinio pobūdžio arba kitų objektyvių priežasčių būtina skundo ar jo dalies nagrinėjimą pratęsti. Šiais atvejais skundo ar jo dalies nagrinėjimo terminas pratęsimas, bet ne ilgiau kaip 2 mėnesiams. Bendras skundo ar jo dalies nagrinėjimo terminas negali būti ilgesnis negu 6 mėnesiai nuo skundo gavimo priežiūros institucijoje dienos. Apie skundo ar jo dalies nagrinėjimo termino pratęsimą ir pratęsimo priežastis pranešama pareiškėjui. Skundas ar jo dalis turi būti išnagrinėta per įmanomai trumpiausią laiką.

Nustatyta, kad Pareiškėjo skundas Inspekcijoje gautas ir užregistruotas 2025 m. balandžio 25 d. (informuota, kad Pareiškėjo Skunde nurodyta data – 2024 m. balandžio 24 d. skundas Inspekcijoje nebuvo gautas, laikytina tai rašymo klaida), pakartotinis skundas dėl tų pačių aplinkybių Inspekcijoje gautas 2025 m. birželio 6 d.

Vadovaujantis Įstatymo nuostatomis, Pareiškėjo skundas turėjo būti baigtas nagrinėti ir priimtas sprendimas iki 2025 m. rugpjūčio 25 d. arba, informavus Pareiškėją apie skundo tyrimo pratęsimą, iki 2025 m. spalio 25 d. (4 mėn. + 2 mėn.).

Iš Inspekcijos 2025 m. rugsėjo 15 d. raštu pateiktos papildomos informacijos nustatyta, kad Inspekcija 2025 m. balandžio 25 d. skundo tyrimo metu gavo dar du papildomus tuo pačiu klausimu Pareiškėjo skundus – 2025 m. birželio 6 d. ir 2025 m. liepos 4 d. Pareiškėjas apie nagrinėjimo pažangą ir termino pratęsimą buvo informuotas 2025 m. rugsėjo 10 d. raštu (Inspekcijoje reg. Nr. 2R-4200 (2.13 Mr)), o sprendimas dėl Pareiškėjo 2025 m. balandžio 25 d. skundo (ir dėl „identiško turinio“ 2025-06-06 ir 2025-07-04 skundų) yra priimtas 2025 m. rugsėjo 12 d., Pareiškėjas informuotas apie priimtą sprendimą 2025 m. rugsėjo 15 d. raštu.

Pažymėtina tai, kad, vadovaujantis Įstatymo 30 straipsnio nuostatomis, apie 2025 m. balandžio 25 d. skundo nagrinėjimo pažangą Pareiškėjas turėjo būti informuotas iki 2025 m. liepos 25 d., o apie skundo nagrinėjimo pratęsimą iki 2025 m. rugpjūčio 25 d. Tačiau, vertinant tai, jog informaciją Pareiškėjas gavo, be to sprendimas dėl skundo priimtas Įstatyme nustatytu terminu, Inspekcijos veiksmai, praleidus informavimo apie skundo nagrinėjimo pažangą bei nagrinėjimo pratęsimą terminą, šio Skundo kontekste, vertintini kaip mažareikšmiai<sup>1</sup>, iš esmės nesukėlę tiesioginių neigiamų pasekmių bei neturintys įtakos sprendimo dėl skundo turiniui. Tačiau tikslinga atkreipti Inspekcijos direktorės dėmesį į tai, kad vadovaujantis Įstatymo nuostatomis, asmenims apie skundų nagrinėjimo pažangą bei skundų nagrinėjimo pratęsimą būtų informuojama nustatytais terminais.

10. Apibendrinus pateiktas išvadas, konstatuotina, kad Inspekcija išnagrinėjo Pareiškėjo skundą ir sprendimą priėmė nepažeidusi maksimalaus Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatyme nustatyto 6 mėnesių termino, todėl vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 3 dalies nuostatomis („Skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės“), Skundo tyrimas nutrauktinas.

### **SEIMO KONTROLIERĖS SPRENDIMAS**

11. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia

X skundo tyrimą dėl Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) nutraukti.

### **SEIMO KONTROLIERĖS REKOMENDACIJOS**

12. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu Seimo kontrolierė *Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos direktorei* rekomenduoja imtis organizacinių priemonių užtikrinti, kad būtų laikomasi Asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymo 30 straipsnyje nustatytų terminų, t. y. asmenims apie skundų nagrinėjimo pažangą bei skundų nagrinėjimo pratęsimą būtų informuojama nustatytais terminais.

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašoma informuoti Pareiškėją ir Seimo kontrolierę (rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus ir juos pagrindžiančius dokumentus Seimo kontrolierei pateikti per E. pristatymo informacinę sistemą ar el. p. ombuds@lrski.lt).

Seimo kontrolierė

Erika Leonaitė

---

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 1 punktas.