



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIŠ LIETUVOS KALĖJIMŲ TARNYBOS PRAVIENIŠKIŲ 1-AJĮ KALĖJIMĄ

2024 m. lapkričio 14 d. Nr. 4D-2024/1-1175
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė 2024 m. spalio 30 d. gavo X (toliau – Pareiškėjas) skundą dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos (toliau ir – LKT) Pravieniškių 1-ojo kalėjimo pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su Pareiškėjui nesudaromomis sąlygomis dirbti ne visą darbo dieną bei netinkamu Pareiškėjo materialiniu buitiniu aprūpinimu (toliau – Skundas).

2. Skunde, be kitų aplinkybių, nurodoma:

2.1. „Vykdau darbinę veiklą Pravieniškių 1-ajame kalėjime [...], kur turiu dirbti stovimą, itin intensyvų 7–8 val. trunkantį darbą, [...], nuo šio darbo jaučiuosi itin pervargęs [...], dažnai persitempiu nugarą, atsiranda kitų skausmų. Jau daugybę kartų tiek Pravieniškių 1-ajam kalėjimui teikiau raštus duoti kitą darbą arba sumažinti valandų skaičių iki BVK 61 str. 1 d. nustatytų [...] 80 val. per mėn. (4 val. per dieną), taip pat prašiau aprūpinti darbine apranga ir avalyne, nes iš laisvės man drabužių niekas nesiuočia, įsigyti įkalinimo įstaigoje jų taip pat nėra [...], šaltuoju metų laiku dirbti einu su šlepetėmis ir džemperiu, nes neturiu jokių [...] batų.[...]“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

2.2. „2024.09.27 daktaras raštu nerekomendavo man dirbti stovimo sunkaus fizinio darbo. Kreipiausi tiesiai į LKT, šie 2024.10.21 2S-5847 nurodė, kad pagal daktaro raštą pasiūlyti kitos darbinės veiklos man negali, o dėl aprangos ir avalynės parašė visišką [...] nesąmonę [...]“.

3. Pareiškėjas prašo ištirti Skunde nurodytas aplinkybes.

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

4. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstaigoje 2024 m. lapkričio 12 d. gautas Pareiškėjo prašymas nenagrinėti jo skundo, nes visos problemos išspręstos.

Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

5. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo:

17 straipsnio „Atsisakymas nagrinėti skundą“ 6 dalis – „Jeigu gaunamas pareiškėjo prašymas netirti skundo, Seimo kontrolierius gali tyrimą nutraukti.“

22 straipsnio „Seimo kontrolieriaus sprendimai“ 3 dalis – „Skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde

keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, taip pat kitais šio įstatymo nustatytais atvejais.“

Tyrimo išvados

6. Pareiškėjas nurodė, kad Pravieniškių 1-ajame kalėjime jam nesudaromos sąlygos dirbti ne visą darbo dieną bei jis neaprūpinamas tinkamais pagal sezoną darbo drabužiais ir batais.

7. Atsižvelgdama į tai, kad Pareiškėjas atsiuntė prašymą nenagrinėti jo Skundo bei nurodė, kad visos problemos išspręstos, Seimo kontrolierė, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 6 dalimi ir 22 straipsnio 3 dalimi, daro išvadą, kad tęsti Pareiškėjo Skundo tyrimo nėra pagrindo, todėl tyrimas nutrauktinas.

SEIMO KONTROLIERĖS SPRENDIMAS

8. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia X skundo dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos Pravieniškių 1-ojo kalėjimo pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su nesudaromomis sąlygomis dirbti ne visą darbo dieną bei netinkamu materialiniu buitiniu aprūpinimu, tyrimą nutraukti.

Seimo kontrolierė

Erika Leonaitė