



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ LIETUVOS KALĖJIMŲ TARNYBOS ŠIAULIŲ KALĖJIMĄ

2024 m. liepos 25 d. Nr. 4D-2024/1-667
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė 2024 m. liepos 4 d. ir 2024 m. liepos 12 d. gavo X (toliau – Pareiškėjas) skundus dėl Lietuvos kalėjimų tarnybos (toliau – LKT) Šiaulių kalėjimo pareigūnų veiksmų (neveikimo), netinkamai rengiant pažymas apie užregistruotus skundus ir prašymus (toliau – Skundas).

2. Skunde, be kitų aplinkybių, aprašytos šios:

2.1. Šiaulių kalėjime pateikiamos pažymos apie užregistruotus skundus ir prašymus nėra aiškios, išsamiai nenurodomos užregistruoto skundo ar prašymo aplinkybės, nurodoma tik abstrakti informacija, todėl neaišku, dėl kurio skundo pažyma yra pateikiama.

2.2. Pareiškėjas 2024 m. liepos 8 d. gavo pažymą dėl 2024 m. liepos 1 d. užregistruotų prašymų, ši pažyma įteikta praleidus teisės aktuose nustatytą 3 darbo dienų terminą.

3. Pareiškėjas Seimo kontrolierės prašo ištirti Skunde nurodytas aplinkybes.

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

4. Pareiškėjas kartu su Skundu pateikė 2024 m. birželio 26 d. ir 2024 m. liepos 1 d. prašymų apie užregistruotus prašymus kopijas.

Pažymose nurodyti prašymų registracijos numeriai ir trumpas prašymų turinio apibūdinimas. 2024 m. birželio 26 d. pažyma tą pačią dieną buvo atspausdinta ir įteikta Pareiškėjui, o 2024 m. liepos 1 d. pažyma buvo atspausdinta ir įteikta 2024 m. liepos 8 d.

Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos

5. *Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 (toliau – Taisyklės), 31 punktą – „Priėmus prašymą ar skundą asmeniui kreipiantis asmeniškai, asmens pageidavimu įteikiama, o jeigu prašymas ar skundas gautas per Nacionalinę elektroninių siuntų pristatymo naudojant pašto tinklą informacinę sistemą, kitomis institucijos naudojamomis elektroninių ryšių priemonėmis, paštu – asmens pageidavimu per 3 darbo dienas nuo prašymo ar*

skundo gavimo institucijoje dienos naudojant asmens nurodytą kontaktinę informaciją išsiunčiama pažyma (informacija) apie priimtus dokumentus.“

Tyrimo išvados

6. Pareiškėjas Skunde rašo, jog jam įteikiamose pažymose apie priimtus prašymus ir skundus pateikiama abstrakti informacija, nenurodant konkretaus prašymo ar skundo turinio aplinkybių, o viena pažyma pateikta nesilaikant terminų.

7. Vadovaujantis Taisyklių nuostatomis, priėmus prašymą ar skundą asmeniui kreipiantis asmeniškai, asmens pageidavimu įteikiama, o jeigu prašymas ar skundas gautas per Nacionalinę elektroninių siuntų pristatymo naudojant pašto tinklą informacinę sistemą, kitomis institucijos naudojamomis elektroninių ryšių priemonėmis, paštu – asmens pageidavimu per 3 darbo dienas nuo prašymo ar skundo gavimo institucijoje dienos naudojant asmens nurodytą kontaktinę informaciją išsiunčiama pažyma (informacija) apie priimtus dokumentus.

8. Skundo tyrimo metu nustatyta, kad Pareiškėjui 2024 m. birželio 26 d. buvo įteikta pažyma apie tą pačią dieną užregistruotą jo prašymą bei 2024 m. liepos 8 d. įteikta pažyma apie 2024 m. liepos 1 d. užregistruotus prašymus. Pažymose nurodyti prašymų registracijos numeriai ir trumpa informacija apie prašymuose nurodytas aplinkybes.

Pastebėtina, kad šiuo metu galiojančiose Taisyklių nuostatose nereglamentuojamas pažymų turinys, tik nurodoma, kad pažymoje turi būti pateikiama informacija apie priimtus dokumentus. Įvertinus Seimo kontrolieri pateiktą pažymų turinį, darytina išvada, kad Pareiškėjas buvo informuotas apie jo įteiktą prašymų priėmimą, užregistravimą ir registracijos numerius.

Atkreiptinas dėmesys, kad Taisyklių 31 punkte numatytas 3 darbo dienų pažymų išsiuntimo terminas nuo prašymo ar skundo gavimo institucijoje dienos. Kaip nustatyta šio tyrimo metu, 2024 m. liepos 1 d. pažyma Pareiškėjui buvo įteikta praėjus 4 darbo dienoms nuo prašymų užregistravimo dienos.

Įvertinus tai, kad Pareiškėjui buvo įteikta pažyma, o prašymai užregistruoti teisės aktuose nustatyta tvarka, Seimo kontrolierės nuomone, Taisyklių 31 punkte numatyto termino nesilaikymas šiuo atveju vertintinas kaip mažareikšmis ir nelaikytinas pakankamu pagrindu pripažinti pažeidus teisę į tinkamą prašymo išnagrinėjimą.

9. Apibendrinus išdėstytas aplinkybes, darytina išvada, kad Pareiškėjui įteiktos pažymos, kuriose nurodyta informacija apie konkrečių prašymų užregistravimą ir jų registracijos numerius, atitinka Taisyklių 31 punkto reikalavimus ir nesudaro prielaidų teisės į informaciją ar teisės į tinkamą prašymo išnagrinėjimą ribojimui, todėl Skundas dėl Šiaulių kalėjimo pareigūnų veiksmų, netinkamai rengiant pažymas apie užregistruotus skundus ir prašymus, atmestinas.

SEIMO KONTROLIERĖS SPRENDIMAS

10. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia X skundą dėl Šiaulių kalėjimo pareigūnų veiksmų (neveikimo), netinkamai rengiant pažymas apie užregistruotus skundus ir prašymus, atmesti.

Seimo kontrolierė

Erika Leonaitė