



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X I. Į. „A“ SKUNDO PRIEŠ NACIONALINĘ ŽEMĖS TARNYBĄ PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

2024 m. sausio 23 d. Nr. 4D-2023/1-1257  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė 2023 m. gruodžio 19 d. gavo X I. Į. „A“ (toliau – Įmonė) direktorės X (toliau – Pareiškėja) skundą dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau – NŽT) Vilniaus miesto skyriaus atsakingų pareigūnų veiksmų (neveikimo), nepateikus atsakymo į X I. Į. „A“ 2023 m. spalio 30 d. prašymą dėl informacijos pateikimo (toliau – Skundas).

2. Pareiškėja Skunde nurodo: „[...] norėdami gauti informaciją, ar Kolektyvo g. 4 pastato savininkai buvo kreipęsi į NŽT, 2023-10-30 išsiuntėme prašymą su papildoma medžiaga. [...]. Iki šios dienos jokios informacijos nesulaukėme, nors atsakymą NŽT turėjo pateikti per 20 d. d.“

3. Pareiškėja Seimo kontrolierės prašo „[...] patikrinti bei įpareigoti aukščiau minėtos įstaigos darbuotojus nedelsiant vykdyti jiems priskirtus įsipareigojimus.“ (citatu kalba netaisyta).

4. Pareiškėja su Skundu pateikė:

- 4.1. 2023 m. spalio 30 d. prašymo kopiją;
- 4.2. 2023 m. lapkričio 7 d. NŽT el. laiško, kuriuo informuojama, kad prašymas gautas ir užregistruotas (Nr. 49JP-5724, registracijos data 2023-11-07) kopiją;
- 4.3. teritorijos schemos kopiją;
- 4.4. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos direktoriaus 2006 m. kovo 3 d. įsakymo Nr. 30-359 kopiją;
- 4.5. išrašo iš Nekilnojamojo turto registro duomenų bazės kopiją;
- 4.6. įgaliojimo kopiją;
- 4.7. Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Teritorijų planavimo skyriaus 2023 m. spalio 20 d. rašto Nr. A51-167809/23(3.3.2.26E-TPS) kopiją.

#### TYRIMAS IR IŠVADOS

##### *Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės*

5. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė, gavusi Pareiškėjos Skundą, siekdama išsiaiškinti Skundo aplinkybes, 2024 m. sausio 2 d. raštu Nr. 4D-2023/1-1257/3D-8 dėl informacijos ir ją

patvirtinančių dokumentų gavimo kreipėsi į NŽT direktorių, prašydama pateikti atsakymą į klausimus.

6. NŽT 2024 m. sausio 19 d. raštu Nr. 1SD-247-(6.1 E.) (Seimo kontrolierių įstaigoje raštas gautas 2024 m. sausio 19 d., reg. Nr. 1D-128) pateikė toliau nurodytą informaciją:

6.1. Į klausimą (prašymą): „pateikti išsamų ir motyvuotą paaiškinimą, kokių konkrečių veiksmų buvo imtasi, nagrinėjant Įmonės 2023 m. spalio 30 d. prašymą; jeigu prašymas nebuvo nagrinėjamas iš esmės, motyvuotai paaiškinti, dėl kokių priežasčių; kuo vadovaujantis NŽT nagrinėjami asmenų prašymai“, NŽT atsakė:

„[...] informuojame, kad Nacionalinė žemės tarnyba asmenų prašymus ar skundus nagrinėja vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalimi, kurioje reglamentuojama, kad viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. Atsižvelgdamas į šią nuostatą, Skyrius išnagrinėjo 2023-11-07 gautą Pareiškėjos prašymą ir 2023-11-24 raštu Nr. 49SD-15348-(14.49.136 E.) „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – atsakymas į prašymą) pateikė atsakymą Pareiškėjai. Paminėtina, kad Skyrius atsakyme į prašymą nurodė klaidingą Pareiškėjos elektroninio pašto adresą <...>, tačiau, kaip matyti pridedamoje Nacionalinės žemės tarnybos Dokumentų valdymo sistemos kortelės ištraukoje, 2023-11-27 atsakymas į prašymą Pareiškėjai buvo išsiųstas ir Pareiškėjos prašyme nurodytu elektroninio pašto adresu <...>“.

6.2. Į klausimą (prašymą): „paaiškinti, ar buvo pratęstas 2023 m. spalio 30 d. prašymo nagrinėjimo terminas; jeigu taip, informuoti, kada ir dėl kokių priežasčių tai buvo atlikta, taip pat nurodyti, ar apie prašymo nagrinėjimo termino pratęsimą teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais buvo informuota Įmonė (jeigu taip, nurodyti, kada ir koku būdu informuota Įmonė); jeigu Įmonė nebuvo informuota, motyvuotai paaiškinti, kodėl tokių veiksmų nebuvo imtasi“, NŽT atsakė:

„[...] pažymime, kad atsakymas į prašymą buvo teiktas teisės aktų nustatyta terminu, todėl nebuvo poreikio pratęsti nagrinėjimo terminą“.

6.3. Į klausimą (prašymą): „informuoti, ar teisės aktų nustatyta tvarka ir terminais Įmonei pateiktas atsakymas į 2023 m. spalio 30 d. prašymą; jeigu ne, motyvuotai paaiškinti, kodėl, pateikti atsakymą pagal jo turinį“, NŽT atsakė:

„[...] Skyrius atsakymą į prašymą teikė per 13 (16) darbo dienų, t. y. per Viešojo administravimo įstatyme nustatytą terminą“.

### ***Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos***

#### **7. Lietuvos Respublikos teisės aktai**

7.1. *Seimo kontrolierių įstatymo 2 straipsnis* – „1. Biurokratizmas – tokia pareigūno veika, kai vietoj reikalų sprendimo iš esmės laikomasi nereikalingų ar išgalvotų formalumų, nepagrįstai atsisakoma spręsti pareigūno kompetencijai priklausančius klausimus, vilkinama priimti sprendimus ar atlikti savo pareigas bei kitaip blogai ar netinkamai valdoma (atsisakoma informuoti asmenį apie jo teises, sąmoningai pateikiamas klaidinantis ar netinkamas patarimas ir t. t.). Biurokratizmu taip pat laikomas toks pareigūnų darbas, kai nevykdomi arba blogai vykdomi įstatymai ar kiti teisės aktai“.

7.2. *Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnis* – „4. Viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. Jeigu prašymas ar skundas gautas po darbo valandų, poilsio ar šventės dieną, jo gavimo diena laikoma po jos einanti darbo diena. Kai dėl objektyvių priežasčių per šį terminą administracinis sprendimas negali būti priimtas, viešojo administravimo subjektas šį terminą gali pratęsti ne ilgiau kaip 10 darbo dienų. Asmeniui apie tokį termino pratęsimą per 5 darbo dienas nuo sprendimo pratęsti terminą priėmimo dienos pranešama raštu ir nurodomos pratęsimo priežastys“.

### *Tyrimo išvados*

8. Apibendrinus Skundo tyrimo metu gautą informaciją, dokumentus (kopijas), teisinį reglamentavimą, pacituotą pažymos 7 punkte, susijusius su NŽT Vilniaus miesto skyriaus atsakingų pareigūnų veiksmais (neveikimu) galimai nepateikus Pareiškėjai atsakymo į 2023 m. spalio 30 d. prašymą dėl informacijos pateikimo, konstatuotina:

8.1. Pareiškėjos 2023 m. spalio 30 d. prašymas NŽT gautas ir užregistruotas 2023 m. lapkričio 7 d. (pažymos 4.2, 6.1 papunkčiai). NŽT Vilniaus miesto skyrius 2023 m. lapkričio 24 d. raštu Nr. 49SD-15348-(14.49.136 E.) „Dėl informacijos pateikimo“ pateikė atsakymą į 2023 m. lapkričio 7 d. NŽT gautą Pareiškėjos 2023 m. spalio 30 d. prašymą, tačiau atsakyme į prašymą nurodė klaidingą Pareiškėjos elektroninio pašto adresą <...>. Bet, kaip matyti iš pridėtos NŽT Dokumentų valdymo sistemos kortelės ištraukos, 2023 m. lapkričio 27 d. atsakymas į prašymą Pareiškėjai buvo išsiųstas tinkamu Pareiškėjos prašyme nurodytu elektroninio pašto adresu <...> (NŽT pateikė atsakymo kopiją) (pažymos 6.1 papunktis).

8.2. Pagal Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalį, viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos (pažymos 7.2 papunktis). NŽT Vilniaus miesto skyriaus atsakymas į NŽT gautą ir užregistruotą 2023 m. lapkričio 7 d. Pareiškėjos prašymą tinkamu el. pašto adresu Pareiškėjai išsiųstas 2023 m. lapkričio 27 d., t. y. per 14 darbo dienų, todėl nėra pagrindo teigti, kad NŽT Vilniaus miesto skyriaus pareigūnai pažeidė teisės aktuose nustatytą tvarką ir 20 darbo dienų terminą atsakymui pateikti.

9. Atsižvelgiant į tai, kad NŽT Vilniaus miesto skyriaus pareigūnai pateikė Pareiškėjai atsakymą į jos 2023 m. spalio 30 d. prašymą, kuris NŽT gautas ir registruotas 2023 m. lapkričio 7 d., nepažeisdami teisės aktuose nustatyto 20 darbo dienų termino, Pareiškėjos skundas dėl NŽT Vilniaus miesto skyriaus pareigūnų veiksmų (neveikimo) galimai nepateikiant atsakymo į 2023 m. spalio 30 d. prašymą atmetinas.

10. Atsižvelgiant į tai, kad Pareiškėja pateikė skundą Seimo kontrolieriams dėl negauto atsakymo į teiktą prašymą ir į tai, kad elektroninėje erdvėje dėl techninių niuansų pasitaiko atvejų, kai el. laišakai nepasiekia adresatų, siūlytina NŽT pakartotinai išsiųsti Pareiškėjai atsakymą (NŽT Vilniaus miesto skyriaus 2023 m. lapkričio 24 d. raštą Nr. 49SD-15348-(14.49.136 E.) „Dėl informacijos pateikimo“) Pareiškėjos nurodytu el. pašto adresu.

### **SEIMO KONTROLIERĖS SPRENDIMAS**

11. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia:

X I.Į. „A“ skundą dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Vilniaus miesto skyriaus atsakingų pareigūnų veiksmų (neveikimo), nepateikus atsakymo į X I.Į. „A“ 2023 m. spalio 30 d. prašymą dėl informacijos pateikimo atmesti.

### **SEIMO KONTROLIERĖS REKOMENDACIJOS**

12. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsniu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė rekomenduoja Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriui pakartotinai išsiųsti Pareiškėjai NŽT Vilniaus miesto skyriaus 2023 m. lapkričio 24 d. raštą Nr. 49SD-15348-(14.49.136 E.) „Dėl informacijos pateikimo“ (atsakymą) jos nurodytu el. pašto adresu.

Primenama, kad Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, jog informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriams turi būti

pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolierių siūlymą (rekomendaciją), bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.

Seimo kontrolierę Eriką Leonaitę pavaduojanti,  
Seimo kontrolierė

Jolita Miliuvienė