



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ NACIONALINĘ ŽEMĖS TARNYBĄ PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

2023 m. rugpjūčio 24 d. Nr. 4D-2023/1-754  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė gavo X (toliau ir citatose – Pareiškėja), kurios interesams atstovauja advokatų profesinės bendrijos „A“ advokato padėjėjas P. S. (toliau – Pareiškėjos atstovas), skundą dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos (toliau ir citatose – NŽT) pareigūnų veiksmų (neveikimo) galimai nepateikiant atsakymo į Pareiškėjos atstovo 2022 m. spalio 26 d. prašymą „Dėl informacijos pateikimo; bylos Nr. 2327“.

2. Pareiškėjos atstovas skunde nurodo:

2.1. „NŽT Vilniaus miesto skyrius pažeisdama VAI [Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas] 10 str. 4 d. nurodytus terminus, neišnagrinėjo [Pareiškėjos atstovo] 2022-10-26 prašymo.“

2.2. „2022-10-26 NŽT buvo pateiktas prašymas [...], kuriuo prašoma nurodyti: 1. Kokia apimti liko atkurti nuosavybės teises Pareiškėjai? 2. Kokia likusi atkuriamos nuosavybės vertė?“

2.3. „Iki šiol atsakymas nebuvo pateiktas.“

2.4. „[...] iš NŽT buvo 2023-05-18 raštas [...], kuriuo siūloma pakeisti savo valią ir pasirinkti atlyginimą lygiaverčiu miško plotu, tačiau šis raštas visiškai neatsako į 2022-10-26 prašymą ir nėra atsakymas.“

3. Pareiškėjos atstovas Seimo kontrolierės prašo:

3.1. „Įpareigoti NŽT atsakyti į Pareiškėjos [Pareiškėjos atstovo] 2022-10-26 prašymą“.

3.2. „Reikalauti, kad specialistai, kurie nagrinėjo Pareiškėjos [Pareiškėjos atstovo] 2022-10-26 prašymą, pasiaiškintų raštu“.

3.3. „Siūlyti įstaigos vadovui ar aukštesniajai pagal pavaldumą institucijai ir įstaigai skirti nusižengusiems pareigūnams tarnybines (drausmines) nuobaudas“.

3.4. „Atkreipti pareigūnų dėmesį į aplaidumą darbe, įstatymų ar kitų teisės aktų nesilaikymą ir siūlyti imtis priemonių, kad būtų pašalinti įstatymų ar kitų teisės aktų pažeidimai, jų priežastys ir sąlygos“.

## TYRIMAS IR IŠVADOS

### *Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės*

4. Seimo kontrolierė dėl informacijos ir ją patvirtinančių dokumentų gavimo kreipėsi į NŽT.

5. NŽT Seimo kontrolierei nurodė:

5.1. „[...] Pareiškėjos atstovo 2022-10-26 prašymas „Dėl informacijos pateikimo; bylos Nr. 2327“ gautas ir NŽT dokumentų valdymo sistemoje užregistruotas 2022-10-27 (registracijos Nr. 1GP-2444)“ (toliau – Prašymas).

5.2. NŽT Vilniaus miesto skyrius į Pareiškėjos atstovo Prašymą atsakė 2022 m. lapkričio 21 d. raštu Nr. 49SD-14106-(14.49.136 E.) „Dėl prašymo nagrinėjimo“ (toliau – 2022-11-21 raštas), nurodydamas:

„[...] pagal nuosavybės teisių atkūrimo bylą Nr. 2327 į buvusio savininko Y Gudelių (buvusiame Bory (Šilų)) kaime turėtą žemę Pareiškėjai [...] likęs neatkurtas žemės plotas yra 0,9094 ha, iš jų 0,5989 ha žemės iki 1995 m. birželio 1 d. nustatyta tvarka priskirtą miestų teritorijoms ir 0,3105 ha žemės po 1995 m. birželio 1 d. nustatyta tvarka priskirtą miestų teritorijoms.

Atsakydami į Jūsų prašymą dalyje dėl valstybės išperkamos žemės vertės apskaičiavimo kompensuojant mišku, informuojame, kad už žemės ūkio paskirties žemę iki 1995 m. birželio 1 d. nustatyta tvarka priskirtą miestų teritorijoms – 1 ha – 1807,20 eurų, už žemės ūkio paskirties žemę po 1995 m. birželio 1 d. nustatyta tvarka priskirtą miestų teritorijoms – 1 ha – 722,88 eurų. Atitinkamai apskaičiuojant už 0,5989 ha žemės – 1082,33 eurų, už 0,3105 ha žemės – 224,45 eurų.“

5.3. „Pažymime, kad atsakymą Pareiškėjos atstovui [NŽT] Vilniaus miesto skyrius pateikė (atsakymas pateiktas el. paštu <...>) per 16 darbo dienų nuo Pareiškėjo atstovo Prašymo užregistravimo NŽT.“

### *Tyrimui reikšmingos teisės aktų nuostatos*

6. Lietuvos Respublikos įstatymai

6.1. *Seimo kontrolierių įstatymo 12 straipsnis* – „1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje“.

6.2. *Viešojo administravimo įstatymo:*

6.2.1. *10 straipsnis* – „4. Viešojo administravimo subjektas administracinį sprendimą dėl asmens prašymo ar skundo turi priimti per 20 darbo dienų nuo tokio prašymo ar skundo gavimo dienos. [...]“

6.2.2. *11 straipsnis* – „1. Asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.“

7. *Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“:*

7.1. *32 punktas* – „Prašymai ir skundai, išskyrus prašymus ir skundus, į kuriuos Taisyklių 18 punkte nustatyta tvarka galima atsakyti iš karto arba ne vėliau kaip artimiausią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nurodytus terminus.“

7.2. *47 punktas* – „Atsakyme į prašymą ar skundą [...] asmuo turi būti informuojamas apie tokio atsakymo ar pranešimo apskundimo tvarką, vadovaujantis Viešojo administravimo įstatymo 14 straipsniu, nurodant konkrečios institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimą (-us) ir adresą (-us), taip pat terminą (-us), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas.“

### *Tyrimo išvados*

8. Apibendrinus skundo tyrimo metu gautą informaciją, teisės aktų nuostatas, pacituotas pažymos 6–7 punktuose, susijusias su NŽT pareigūnų veiksmis (neveikimu) galimai nepateikiant atsakymo į Pareiškėjos atstovo Prašymą, konstatuotina:

8.1. Seimo kontrolieriai, vadovaudamiesi Seimo kontrolierių įstatymo 12 straipsnio 1 dalimi, tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje (pažymos 6.1 papunktis).

Viešojo administravimo įstatymo 1 straipsnio 4 dalis reglamentuoja, kad Asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles (pažymos 6.2.2 papunktis). Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių 32 punktas nustato, jog prašymai ir skundai turi būti išnagrinėjami per Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nurodytus terminus (pažymos 7.1 papunktis), t. y. per 20 darbo dienų nuo prašymo ar skundo gavimo dienos (pažymos 6.2.1 papunktis).

Pagal Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių 47 punktą, atsakyme į prašymą ar skundą asmuo turi būti informuojamas apie tokio atsakymo ar pranešimo apskundimo tvarką, nurodant konkrečios institucijos (-ų), kuriai (-ioms) gali būti paduotas skundas, pavadinimą (-us) ir adresą (-us), taip pat terminą (-us), per kurį (-iuos) gali būti pateiktas skundas (pažymos 7.2 papunktis).

8.2. NŽT 2022-10-27 gautas ir užregistruotas (registracijos Nr. 1GP-2444) Pareiškėjos atstovo Prašymas, į kurį atsakyta NŽT Vilniaus miesto skyriaus 2022-11-21 raštu (pažymos 5.1, 5.2 papunkčiai).

8.3. Prašyme Pareiškėjos atstovas prašė informuoti: „Kokia apimti liko atkurti nuosavybės teises Pareiškėjai? Kokia likusi atkuriamos nuosavybės vertė?“ (pažymos 2.2 papunktis). NŽT Vilniaus miesto skyrius 2022-11-21 rašte Pareiškėjos atstovui suteikė informaciją apie likusį neatkurtą Pareiškėjai žemės plotą bei nurodė valstybės išperkamos žemės vertę (pažymos 5.2 papunktis).

8.4. NŽT Vilniaus miesto skyrius 2022-11-21 rašte nenurodė pateikto atsakymo apskundimo tvarkos (pažymos 5.2 papunktis).

9. Įvertinus tai, kas pirmiau išdėstyta, darytinos išvados, jog NŽT Vilniaus miesto skyrius:

9.1. atsakymą į Pareiškėjos atstovo Prašymą pateikė per 16 darbo dienų nuo minėto Prašymo gavimo NŽT, t. y. nepažeisdamas Viešojo administravimo įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nustatyto 20 darbo dienų prašymų nagrinėjimo termino (pažymos 8.2 papunktis);

9.2. 2022-11-21 rašte suteikė Pareiškėjos atstovo Prašyme prašytą informaciją (pažymos 8.3 papunktis);

9.3. 2022-11-21 rašte nenurodė pateikto atsakymo apskundimo tvarkos, kaip tai reglamentuoja Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių 47 punkto nuostatos (pažymos 10.4 papunktis).

Atsižvelgiant į tai, kad NŽT Vilniaus miesto skyrius teisės aktų nustatytu terminu pateikė atsakymą į Pareiškėjos atstovo Prašymą bei 2022-11-21 rašte suteikė prašytą informaciją, skundas dėl NŽT pareigūnų veiksmų (neveikimo) galimai nepateikiant atsakymo į Pareiškėjos atstovo Prašymą atmestinas.

### **SEIMO KONTROLIERĖS SPRENDIMAS**

10. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia X skundą dėl Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos pareigūnų veiksmų (neveikimo) galimai nepateikiant atsakymo į Pareiškėjos atstovo Prašymą atmesti.

## SEIMO KONTROLIERĖS REKOMENDACIJOS

11. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos direktoriui rekomenduoja:

11.1. atkreipti dėmesį į tai, kad Nacionalinės žemės tarnybos prie Aplinkos ministerijos Vilniaus miesto skyrius 2022-11-21 rašte Nr. 49SD-14106-(14.49.136 E.) „Dėl prašymo nagrinėjimo“ nenurodė pateikto atsakymo apskundimo tvarkos, kaip tai reglamentuoja Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“, 47 punktas;

11.2. imtis veiksmų, jog ateityje minėtas pažeidimas nepasikartotų.

Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 20 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad informacija apie siūlymų (rekomendacijų) išnagrinėjimą Seimo kontrolieriui turi būti pateikiama nedelsiant priėmus sprendimus dėl priemonių, kurių bus imamasi, atsižvelgiant į Seimo kontrolieriaus siūlymą (rekomendaciją), **bet ne vėliau kaip per 30 dienų nuo siūlymo (rekomendacijos) gavimo dienos.**

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus prašoma informuoti **Pareiškėją ir Seimo kontrolierę** (Seimo kontrolieriui pateikti **informaciją pagrindžiančius dokumentus**).

Seimo kontrolierė

Erika Leonaitė