



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ VILNIAUS PATAISOS NAMUS

2022-06-13 d. Nr. 4D-2022/1-301
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė 2022-03-16 gavo X (toliau vadinama ir – Pareiškėjas) skundą dėl Vilniaus pataisos namų (toliau vadinama ir – VPN arba Vilniaus PN) pareigūnų veiksmų (neveikimo), susijusių su galimai netinkamu prašymo nagrinėjimu (toliau vadinama ir – Skundas).

2. Skunde, be kitų aplinkybių, nurodomos šios:
„[...] 2022 m. vasario 3 d. aš VPN resocializacijos skyriaus specialistei tai yra 1-ojo būrio viršininkei [...] pateikiau raštišką prašymą VPN direktoriui [...], prašymas susipažinti su individualia darbo su nuteistuoju knygele [...]. [...] man iki šio laiko 2022-03-14 nėra iš VPN [...] duotas joks raštiškas atsakymas į mano pateiktą 2022-02-03 prašymą susipažinti su mano individualia darbo su nuteistuoju knygele [...]“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

3. Pareiškėjas Seimo kontrolierės prašo ištirti Skunde nurodytas aplinkybes.

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės

4. Seimo kontrolierė 2022-03-25 d. raštu Nr. 4D-2022/1-301/3D-710 kreipėsi į VPN prašydama paaiškinti Skunde nurodytas aplinkybes.

2022-04-05 Seimo kontrolierė gavo VPN 2022-04-05 raštą Nr. 9-2093, kuriame rašoma:

„Peržiūrėjus „Nuteistųjų rašytinių pasiūlymų, prašymų (pareiškimų), peticijų ir skundų, skirtų pataisos namų direktoriui, registrą“, nustatyta, kad 2022-02-03 buvo gautas nuteistojo prašymas Nr. 8.35(1)-26, kuriuo nuteistasis prašo „leisti susipažinti su savo Individualaus darbo su nuteistuoju knygele“ (pridedamos registro ir nuteistojo pateikto prašymo kopijos). Jūsų atsiųsto rašto nagrinėjimo metu buvo nustatyta, kad nuteistojo prašymas nebuvo patenkintas dėl žmogiško aplaidumo bei Resocializacijos skyriaus specialistui tenkančio didelio darbo krūvio.

[...]

Atsižvelgiant į nustatytą nuteistojo X 2022-02-03 prašymo Nr. 8.35(1)-26 susipažindinti su Individualaus darbo su nuteistuoju knygele nepatenkinimo faktą, 2022-04-05 Resocializacijos skyriaus specialistas išsikvietė nuteistąjį individualiam pokalbiui, kurio metu X buvo suteikta galimybė susipažinti su prašomu dokumentu. Nuteistojo supažindinimo faktas buvo fiksuotas „Nuteistųjų (suimtųjų) priėmimo asmeniniais klausimais apskaitos žurnale“ 2022-04-05 Nr. 8.35(1)

bei patvirtintas paties nuteistojo parašu (pridedamos apskaitos žurnalo įrašo kopijos). [...]

Papildomai informuojame, kad nuteistieji nuosekliai yra skatinami, siekiant kurti teigiamą santykį su savimi ir supančia aplinka, sudaryti prielaidas pozityviam resocializacijos procesui bendradarbiauti su Resocializacijos skyriaus specialistais, tikslines priemones vykdančiais darbuotojais bei kitais pareigūnais, kurie prisideda prie jų resocializacijos proceso įgyvendinimo. Taigi, išskylančius klausimus jie visuomet gali spręsti žodžiu, bendraudami su Vilniaus PN darbuotojais. Nuteistasis X kiekvieną dieną turėjo galimybę žodžiu kreiptis į kuruojantį Resocializacijos skyriaus specialistą, ar kitą, jį pavaduojantį pareigūną, pakartotinai informuoti apie savo poreikius bei išskylančius klausimus, tačiau duomenų, kad nuteistasis būtų kreipęsis dėl minėto prašymo nepatenkinimo, gauta nebuvo. Resocializacijos skyriaus specialistai pakartotinai buvo informuoti apie nuteistųjų ir suimtųjų kreipimūsi nagrinėjimo tvarką ir terminus.“

Tyrimui reikšmingi teisės aktai

5. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo (toliau vadinama – SKĮ):

22 straipsnio „Seimo kontrolieriaus sprendimai“ 3 dalis – „Skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, taip pat kitais šio įstatymo nustatytais atvejais.“

Tyrimo išvados

6. Skunde rašoma, kad Pareiškėjas VPN pareigūnams 2022-02-03 pateikė prašymą leisti susipažinti su jo *individualaus darbo su nuteistuoju knygele*, tačiau negavo jokio atsakymo iki Skundo pateikimo Seimo kontrolierei dienos.

7. Seimo kontrolierei pradėjus tyrimą, VPN pateikė 2022-04-05 raštą Nr. 9-2093 ir informavo, jog Vilniaus PN 2022-02-03 buvo gautas Pareiškėjo prašymas, kuriuo prašė „leisti susipažinti su savo Individualaus darbo su nuteistuoju knygele“.

Tyrimo metu nustatyta, jog Pareiškėjo prašymas nebuvo patenkintas dėl žmogiško aplaidumo bei Resocializacijos skyriaus specialistui tenkančio didelio darbo krūvio. Tačiau, kaip Seimo kontrolierę patikino VPN administracija, 2022-04-05 Resocializacijos skyriaus specialistas, išsikvietė Pareiškėją individualiam pokalbiui, kurio metu jam buvo suteikta galimybė susipažinti su prašomu dokumentu.

Pareiškėjo supažindinimo faktas buvo fiksuotas bei patvirtintas paties nuteistojo parašu (šios pažymos 4 punktas).

Taigi Skunde keliamos problemos dėl VPN pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai neatsakant į Pareiškėjo prašymą bei nesudarant galimybės susipažinti savo *individualaus darbo su nuteistuoju knygele*, buvo išspręstos gera valia, t. y., VPN pareigūnai pripažino klaidą ir skubiai ėmėsi veiksmų bei 2022-04-05 leido Pareiškėjui susipažinti su jo *individualaus darbo su nuteistuoju knygele*.

8. Pagal SKĮ 22 straipsnio 1 dalies 3 punktą, skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia.

9. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta šios pažymos 7 punkte, ir vadovaujantis SKĮ 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Skundo tyrimas nutrauktinas.

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

10. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia X Skundo dėl VPN pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai netinkamai nagrinėjant prašymą ir neleidžiant susipažinti su jo *individualaus darbo su nuteistuoju knygele*, tyrimą nutraukti.

Seimo kontrolierė

Erika Leonaitė