



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ ALYTAUS PATAISOS NAMUS

2020-12-14 Nr. 4D-2020/1-1229
Vilnius

SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2020 m. rugsėjo 17 d. gavo X (toliau vadinama ir – Pareiškėjas) skundą dėl Alytaus pataisos namų (toliau vadinama ir – Alytaus PN) pareigūnų veiksmų netinkamai nagrinėjant jo kreipimąsi (toliau vadinama ir – Skundas).

2. Skunde, be kitų aplinkybių, nurodoma:

2.1. „2020 liepos 24 d. pateikiau prašymą reg. Nr. 5-12/579, kad man išduotų nuo 2019 m. spalio 1 d. iki 2020 m. liepos 21 d. čekius, kur būdamas paprastoje grupėje prekinausi“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta);

2.2. „Bet aš gavau iš Alytaus PN direktoriaus pavaduotojo, kad Alytaus PN administracija mano prašymą išnagrinėjo. Taip pat yra nurodyta, kad mano prašymas pagal kompetenciją išsiųstas išnagrinėti ir atsakyti UAB „Y“;

2.3. Pareiškėjas iki kreipimosi į Seimo kontrolierių dienos (2020 m. rugsėjo 17 d.) atsakymo taip ir negavo.

3. Pareiškėjas prašo ištirti Skunde nurodytas aplinkybes.

TYRIMAS IR IŠVADOS

Tyrimui reikšmingos aplinkybės

4. Seimo kontrolierius 2020 m. rugsėjo 25 d. raštu Nr. 4D-2020/1-1229/3D-2529 kreipėsi į Alytaus PN direktorių, prašydamas paaiškinti Skunde nurodytas aplinkybes. 2020 m. spalio 7 d. Seimo kontrolierius gavo Alytaus PN atsakymą Nr. 8-6345.

Alytaus PN raštu informavo:

4.1. „Pareiškėjas kreipėsi į Alytaus PN administraciją dėl nurodytų aplinkybių“;

4.2. „Pareiškėjui nebuvo atsakyta, nes įstaiga persiuntė jo skundą dėl nurodytų aplinkybių UAB „Y“, kuri vykdo veiklą Alytaus PN ir teikia nuteistiesiems apiprekinimo paslaugą bei kasos aparatu išspausdina pirkimo čekį, kuris pateikiamas kiekvienam pirkėjui“;

4.3. „Alytaus PN nevykdo prekybinės veiklos ir nėra atsakinga už fiskalinių kasos čekių išdavimą, todėl ir kreipėsi į UAB „Y“ administraciją šiuo klausimu. Skundas persiųstas vadovaujantis 2019 m. spalio 30 d. Nuteistųjų (suimtųjų) apiprekinimo paslaugos teikimo sutarties 4.1.3 papunkčiu – „atsakyti į visus nuteistųjų (suimtųjų) skundus, prašymus (pareiškimus), susijusius su paslaugos teikimu“. Informuojame, kad kiekvienas šios parduotuvės pirkėjas asmeniškai gauna pirkimo

fiskalinių čekių, kurį pats gali saugoti neribotą laiką".

Prie pateikto atsakymo Alytaus PN pridėjo Pareiškėjo 2020-07-24 prašymą dėl apsipirkimo čekių pateikimo, Alytaus PN raštą Pareiškėjui dėl jo prašymo persiuntimo nagrinėti UAB „Y“ bei 2020-10-07 UAB „Y“ atsakymą Pareiškėjui į jo prašymą dėl apsipirkimo čekių.

Tyrimui reikšmingi teisės aktai

5. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo:

2 straipsnis. Pagrindinės šio įstatymo sąvokos

„2. Pareigūnas – valstybės ir savivaldybių institucijos ar įstaigos tarnautojas, taip pat kitas darbuotojas, atliekantis viešojo administravimo funkcijas; viešosios įstaigos bei nevyriausybinės organizacijos, kurioms įstatymų nustatyta tvarka suteikti viešojo administravimo įgaliojimai, darbuotojas, turintis administravimo įgaliojimus nepavaldiems asmenims; valstybės įgaliotas asmuo, atliekantis įstatymų nustatytas valstybės suteiktas funkcijas;

[...];

12 straipsnis. Seimo kontrolierių tiriama skundai

„1. Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje.

[...];

17 straipsnis. Atsisakymas nagrinėti skundą

„1. Seimo kontrolierius ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos priima sprendimą atsisakyti nagrinėti skundą, apie tai informuodamas pareiškėją, jeigu:

[...]

3) skunde nurodytų aplinkybių tyrimas nepriklauso Seimo kontrolieriaus kompetencijai;

[...]

4. Jeigu skundo tyrimo metu paaiškėja šio straipsnio 1 dalyje nurodytos aplinkybės, skundo tyrimas nutraukiamas.“

6. Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse (toliau vadinama – ir Taisyklės), patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875, nustatyta:

„28. [...] Prašymą gavusi institucija, nustačiusi, kad prašyme nurodyti klausimai priskiriami ir kitų institucijų kompetencijai, ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo prašymo gavimo institucijoje dienos persiunčia jo kopiją kitoms institucijoms, su kurių kompetencija susijęs prašymo nagrinėjimas.

[...]

40. Valstybės tarnautojo, atsakingo už asmenų aptarnavimą žodžiu elektroninėmis priemonėmis, uždavinys – suteikti asmens prašomą informaciją, susijusią su jam rūpimo klausimo nagrinėjimu. Valstybės tarnautojas, atsakingas už asmenų aptarnavimą, turi trumpai ir suprantamai:

[...]

40.3. nurodyti instituciją (jos adresą ir kontaktus), į kurią asmuo turėtų kreiptis, jeigu prašymą ar skundą gavusi institucija nekompetentinga nagrinėti jo prašymą.“

Tyrimo išvados

7. Skunde Pareiškėjas nurodo, kad jis su prašymu kreipėsi į Alytaus PN pareigūnus dėl fiskalinių kasos čekių išdavimo, tačiau prašymo Alytaus PN nenagrinėjo, bet persiuntė jį nagrinėti UAB „Y“.

8. Vadovaujantis Taisyklių nuostatomis, prašymą gavusi institucija, nustačiusi, kad

prašyme nurodyti klausimai priskiriami ir kitų institucijų kompetencijai, ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo prašymo gavimo institucijoje dienos persiunčia jo kopiją kitoms institucijoms, su kurių kompetencija susijęs prašymo nagrinėjimas. Valstybės tarnautojas, atsakingas už asmenų aptarnavimą, turi nurodyti instituciją (jos adresą ir kontaktus), į kurią asmuo turėtų kreiptis, jeigu prašymą ar skundą gavusi institucija nekompetentinga nagrinėti jo prašymą.

9. Skundo tyrimo metu nustatyta, kad Pareiškėjas su 2020-07-24 prašymu kreipėsi į Alytaus PN prašydamas pateikti jam Alytaus PN parduotuvėje Pareiškėjo pirktų produktų čekius.

Alytaus PN veikianti parduotuvė nėra įstaigos padalinys (tik veikia jos teritorijoje), todėl Alytaus PN nėra atsakingi už apsipirkimo metu pirkėjams kartu su prekėmis išduodamus fiskalinius kasos čekius.

Skundo tyrimo metu nustatyta, kad Alytaus PN administracija, padėdama Pareiškėjui įgyvendinti jo, kaip vartotojo, teises, 2020-07-29 raštu Nr. 8-4538 persiuntė kreipimąsi parduotuvei (UAB „Y“) ir informavo apie tai Pareiškėją.

10. Įvertinus tyrimo metu nustatytas aplinkybes ir teisinį reglamentavimą, darytina išvada, kad Alytaus PN, persiūsdami Pareiškėjo prašymą dėl fiskalinių kasos čekių kopijų gavimo, elgėsi tinkamai, padėjo Pareiškėjui įgyvendinti jo, kaip vartotojo, teises, todėl Pareiškėjo Skundas dėl Alytaus PN administracijos pareigūnų veiksmų netinkamai nagrinėjant jo kreipimąsi atmestinas.

11. Atkreipiame dėmesį, kad Seimo kontrolierius tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių *viešojo administravimo srityje*. UAB „Y“ nėra viešojo administravimo subjektas, o šios uždarnosios akcinės bendrovės darbuotojai nėra pareigūnai Seimo kontrolieriaus įstatyme pateikto pareigūno apibrėžimo prasme.

Seimo kontrolierius jų veiklos tirti negali, todėl tyrimas dėl UAB „Y“ darbuotojų veiksmų nutraukiamas.

SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAI

12. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X Skundo dalį dėl Alytaus pataisos namų pareigūnų veiksmų (neveikimo), netinkamai išnagrinėjus kreipimąsi, **atmesti**.

13. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X Skundo dalį dėl UAB „Y“ darbuotojų veiksmų tyrimą **nutraukti**.

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas