



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIŲ ĮSTAIGA

ATASKAITA DĖL TEIKTŲ REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS „SEVILIS“ SENELIŲ NAMUOSE VERTINIMO

2015-05-13 Nr. 2015/1-48

Vilnius

I. BENDRA INFORMACIJA APIE 2014 M. RUGPJŪČIO 13 D. ATLIKTĄ PATIKRINIMĄ IR 2015 M. BALANDŽIO 21 D. PAKARTOTINIO VIZITO METU NUSTATYTAS APLINKYBES

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolieriams vykdant nacionalinę kankinimų prevenciją, patarėjai Kristina Brazevič, Juras Taminskas ir vyriausioji specialistė Deimantė Karužienė atliko jiems Seimo kontrolieriaus, Įstaigos vadovo Augustino Normanto pavestas užduotis ir 2014 m. rugpjūčio 13 d. vertino apgyvendinimo viešosios įstaigos „Sevilis“ senelių namuose (toliau vadinama – įstaiga arba Globos namai) sąlygas ir žmogaus teisių užtikrinimą juose. Po šio patikrinimo 2014 m. rugsėjo 4 d. surašytoje ataskaitoje Nr. 2014/1-60(19) „Dėl žmogaus teisių padėties viešosios įstaigos „Sevilis“ senelių namuose“¹ buvo užfiksuoti trūkumai, dėl kurių galimai pažeidžiamos žmogaus teisės, ir pateiktos rekomendacijos šiuos trūkumus pašalinti.

2. Pažymėtina, kad Seimo kontrolierių pateiktų rekomendacijų įgyvendinimo kontrolė yra labai svarbus nacionalinės kankinimų prevencijos aspektas, kuris leidžia nustatyti, ar rekomendacijos buvo įgyvendintos ir kokių konkrečių veiksmų institucija ėmėsi, siekdama jas įvykdyti. Vienas veiksmingiausių būdų patikrinti, kaip rekomendacijos buvo įgyvendintos – pakartotinis lankymasis laisvės apribojimo vietose. Pakartotinių vizitų metu siekiama išsiaiškinti Seimo kontrolierių pateiktų rekomendacijų įgyvendinimo rezultatus.

3. Vykdydami rekomendacijų įgyvendinimo kontrolę ir Seimo kontrolieriaus, Įstaigos vadovo Augustino Normanto pavestas užduotis, Seimo kontrolierių įstaigos patarėjai K. Brazevič, J. Taminskas ir vyriausiosios specialistės D. Karužienė bei Eglė Mekaitė 2015 m. balandžio 21 d. dar kartą lankėsi Globos namuose, siekdami įvertinti, kaip įgyvendinamos Seimo kontrolieriaus 2014 m. rugsėjo 4 d. ataskaitoje Nr. 2014/1-60(19) pateiktos rekomendacijos.

4. Atlikus pirmiau nurodytus veiksmus, nustatytos toliau išdėstytos aplinkybės.

4.1. Dėl pagalbos iškvietimo sistemos

4.1.1. 2014 m. rugpjūčio 13 d. atlikus patikrinimą buvo nustatyta, kad ne visuose kambariuose įrengti pagalbos iškvietimo mygtukai. Taip pat, patikrinus jų veikimą, įstaigos darbuotojai nesureagavo į pagalbos kvietimo signalus. Todėl buvo rekomenduota pagalbos iškvietimo mygtukus įrengti visuose gyventojų kambariuose ir užtikrinti, kad visuomet būtų reaguojama į pagalbos iškvietimo signalą. Teikdama informaciją apie rekomendacijų įgyvendinimą įstaiga savo rašte nurodė, kad visuose kambariuose sutvarkyta pagalbos iškvietimo sistema.

¹ Prieiga internete: <http://www.lrski.lt/images/dokumentai/Seneli%20globos%20namai%20SEVILIS%20Nr.%2019.pdf>
(žiūrėta 2015 m. balandžio 28 d.)

4.1.2. Atlikus pakartotinį patikrinimą buvo nustatyta, kad įstaigos administracija įdėjo nemažai pastangų siekdama užtikrinti gyventojų saugumą (kiekviename kambaryje įrengė po vieną pagalbos iškvietimo mygtuką), tačiau vis dėl to buvo pastebėti trūkumai, susiję su šių mygtukų tinkamu veikimu:

4.1.2.1. pastebėta, kad ne visi pagalbos iškvietimo mygtukai gyventojams lengvai prieinami: kambariuose Nr. 2 ir 3 pagalbos iškvietimo mygtukai buvo padėti aukštai ant drabužių spintos;

4.1.2.2. kambariuose Nr. 1, 6 ir 16 pagalbos iškvietimo mygtukai neveikė. Be to, paspaudus pagalbos iškvietimo mygtuką kambaryje Nr. 9, pagalbos signalas skambėjo kambaryje Nr. 11;

4.1.2.3. priestate, kuriame įrengti du kambariai, pagalbos iškvietimo mygtukas yra įrengtas tik viename iš kambarių. Darbuotojų teigimu, patalpoje, kurioje nėra įrengto pagalbos iškvietimo mygtuko, gyventojai pagalbą gali išsikviesti mobiliaisiais telefonais. Be to, paspaudus priestato kambaryje įrengtą pagalbos mygtuką, į pagalbos signalą niekas nesureagavo, todėl darytina prielaida, kad jis neveikia. Kartu pažymėtina, kad viename iš kambarių, kuriame pagalbos iškvietimo mygtukas įrengtas, gyvena keli asmenys, tačiau mygtuku disponuoja tik vienas iš jų. Jeigu pagalbos prireikia kitiems tame pačiame kambaryje gyvenantiems asmenims, jie turi prašyti mygtuką turinčio asmens išsikviesti jiems pagalbą. Manytina, kad taip vienam asmeniui užkraunama nepagrįstai didelė atsakomybė ne tik už savo, bet ir kitų kambaryje gyvenančių asmenų saugumą, priežiūrą, ir darytina išvada, kad vis dėlto patys Globos namai turėtų užtikrinti galimybę kiekvienam asmeniui prireikus išsikviesti pagalbą ir nebūti priklausomiems nuo kitų gyventojų.

4.1.3. Įvertinus visa tai, kas išdėstyta pirmiau, galima teigti, kad Globos namai tik iš dalies įgyvendino rekomendaciją.

4.2. Dėl kambarių rakinimo ir gyventojų privatumo užtikrinimo

4.2.1. Atliekant patikrinimą 2014 m. rugpjūčio 13 d., kambarių durų spynose iš išorės buvo pastebėti raktai. Apie tai paklausus darbuotojų šie nurodė, kad nakčiai asmenys kambariuose yra rakinami. Be to, kai kurie gyventojai paaiškino, kad ne visada gali išeiti į lauką, nes jų kambario durys dieną būna užrakintos. Į tai atsižvelgus buvo rekomenduota atsisakyti asmenų rakinimo kambariuose praktikos. Teikdama informaciją apie pateiktų rekomendacijų įgyvendinimą įstaiga savo rašte nurodė, kad atsisakė gyvenamųjų kambarių rakinimo ir dieną, ir naktį bei surinko kambarių raktus ir perdavė juos saugoti socialinei darbuotojai.

4.2.2. Pakartotinio patikrinimo metu pabendraurus su darbuotojais ir globojamaisiais nebuvo nustatyta, kad gyventojai būtų rakinami kambariuose, tačiau pastebėta, kad kelių kambarių (Nr. 9, 18, ir 21) durų spynose iš išorės buvo palikti raktai.

4.2.3. Vertinant tai, kas išdėstyta pirmiau, darytina išvada, kad Globos namai rekomendaciją iš dalies įgyvendino.

4.2.4. Atliekant patikrinimą 2014 m. rugpjūčio 13 d. taip pat buvo nustatyta, kad darbuotojai prieš įeidami į kambarius nesibeldžia. Dėl to įstaigai buvo rekomenduota imtis priemonių užtikrinti, kad darbuotojai į gyventojų kambarius įeitų tik pasibeldę. Teikdama atsakymą dėl šios rekomendacijos įgyvendinimo įstaiga nurodė, kad 2014 m. rugsėjo 22 d. susirinkimo metu darbuotojai buvo supažindinti su pagrindiniais etikos principais darbo vietoje, beldimosi į duris praktiką stebėti paskirta slaugytojos padėjėja Lucija Naumovič.

4.2.5. Pakartotinio patikrinimo metu apklausus gyventojus ir stebint darbuotojus buvo nustatyta, kad pastarieji į gyventojų kambarius ne visada įeina pasibeldę.

4.2.6. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta pirmiau, darytina išvada, kad Globos namai šią rekomendaciją įgyvendino tik iš dalies.

4.3. Dėl individualių socialinės globos planų sudarymo ir gyventojų savarankiškumo skatinimo

4.3.1. Atliekant patikrinimą 2014 m. rugpjūčio 13 d. nustatyta, kad gyventojams pagal įvertintus poreikius nebuvo sudaryti individualūs socialinės globos planai (toliau vadinama – ISGP). Įstaigos direktorei buvo rekomenduota užtikrinti, kad visiems gyventojams jie būtų sudaryti ir, juos sudarant, būtų užtikrintas asmens dalyvavimas bei atsižvelgta į jo nuomonę.

4.3.2. Pakartotinai tikrinant įstaigą kai kurie gyventojai teigė nežinantys apie ISGP, parengti ISGP nebuvo jų (arba jų atstovų) pasirašyti.

Pažymėtina, kad vienas pagrindinių socialinės globos taikymo principų yra gyventojų dalyvavimo sprendžiant visus socialinės globos organizavimo ir teikimo klausimus bei bendradarbiavimo su juo principas. ISGP numatoma, kokiomis priemonėmis bus siekiama įgyvendinti socialinės globos uždavinius, detalizuojamos asmeniui teikiamos arba organizuojamos paslaugos, periodiškai rašomos žymos apie pokyčius (koks rezultatas pasiektas, kokie numatomi tolesni veiksmai ir kt.).

4.3.3. Pagal galimybes turi būti užtikrinamas asmens arba jo globėjo, rūpintojo, kitų šeimos narių ir (arba) artimų giminaičių dalyvavimas sudarant, peržiūrint ir tikslinant ISGP, kuris turi būti peržiūrimas ir tikslinamas ne rečiau kaip vieną kartą per metus, asmuo pagal savo gebėjimus ir galimybes yra įtraukiamas į visų sprendimų, susijusių su jo gyvenimu socialinės globos įstaigoje, priėmimą (Socialinės globos normų aprašo 4 priedo 4.4, 5.1 ir 8.3 papunkčiai).

Dar svarbesnės yra Jungtinių Tautų neįgaliųjų teisių konvencijos (arba toliau vadinama – JT neįgaliųjų teisių konvencija) nuostatos, kuriomis įtvirtintas ne poreikiu, bet teisėmis ir lygiomis galimybėmis grindžiamas požiūris į negalią. Konvencijoje įtvirtinta, kad neįgalieji visais atvejais turi teisę būti laikomi teisės subjektais, jie turi teisinį veiksnumą lygiai su kitais asmenimis visose gyvenimo srityse, valstybės imasi priemonių, kad suteiktų neįgaliesiems galimybę pasinaudoti pagalba, kurios jiems gali prireikti įgyvendinant savo teisinį veiksnumą, ir užtikrina, kad priemonėmis, susijusiomis su teisinio veiksnumo įgyvendinimu, būtų paisoma asmens teisių, valios ir pageidavimų (JT neįgaliųjų teisių konvencijos 12 straipsnis). Tad ISGP turėtų būti sudaromi tik kartu su gyventoju, atsižvelgiant į jo nuomonę, pasiūlymus, pageidavimus ir pan.

4.3.4. Vertinant visa tai, kas išdėstyta pirmiau, darytina išvada, kas Seimo kontrolieriaus rekomendacija įgyvendinta tik iš dalies.

4.3.5. 2014 m. rugpjūčio 13 d. atlikus patikrinimą taip pat pastebėta, kad įstaigos gyventojai nepakankamai skatinami būti savarankiškesni: sudarytomis galimybėmis, pavyzdžiui, naudotis virtuve, skalbimo patalpa, tvarkyti savo kambarį ir pan., naudojasi mažai gyventojų, jie nesijaučia esą savarankiški, neišeina pasivaikščioti, nes darbuotojai „gali bartis“. Įstaigos direktorei buvo rekomenduota imtis priemonių, kad gyventojai būtų skatinami būti kuo savarankiškesni, viską, kas įmanoma, atliktų patys, nebijotų tai daryti savarankiškai, taip pat būtų stiprinamas jų pasitikėjimas savimi.

4.3.6. Atlikus pakartotinį patikrinimą nustatyta, kad įstaigos direktorės 2014 m. spalio 3 d. įsakymu stebėti gyventojų savarankiškumo eigą paskirta slaugytoja Roma Mečkovskaja. Darbuotoja informavo, kad kasdien imamasi priemonių mokyti gyventojus įvairių įgūdžių: patiems valgyti ir naudotis stalo įrankiais, apsirengti, patogiai atsisėsti, atsigulti, saugiai vaikščioti ir pan. Gyventojai taip pat drąsinami nebijoti prašyti darbuotojų pagalbos, išsakyti lūkesčius, pageidavimus ar nusiskundimus.

4.3.7. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Globos namai pirmiau nurodytą rekomendaciją įgyvendino.

4.4. Dėl patalpų pritaikymo asmenims su negalia

4.4.1. Apsilankius Globos namuose 2014 m. rugpjūčio 13 d. buvo padaryta išvada, kad įstaigos pagrindinis įėjimas ir kitos patalpos, tarp jų ir higienos patalpos, yra nepritaikytos asmenims su negalia (nėra įrengtų nuovažų, keltuvo), gyventojams nesudarytos tinkamos sąlygos savarankiškai judėti, atsižvelgiant į jų amžių ir sveikatos būklę. Buvo pateikta rekomendacija imtis priemonių užtikrinti, kad įstaigos pagrindinis įėjimas ir kitos patalpos, tarp jų ir higienos patalpos, būtų pritaikytos žmonėms su negalia: įrengtos nuovažos ir keltuvas (-ai), tokiems asmenims, atsižvelgiant į amžių bei sveikatos būklę, būtų sudarytos tinkamos sąlygos savarankiškai naudotis patalpomis ir judėti.

4.4.2. Pakartotinai apsilankius įstaigoje nustatyta, kad neįrengtos nei nuovažos, nei keltuvas. Teikdama informaciją dėl pateiktų rekomendacijų įgyvendinimo įstaigos direktorė savo rašte nurodė, kad 2014 m. rugsėjo 16 d. raštu kreipėsi į pastato savininką dėl patalpų pritaikymo asmenims su negalia. Patikslinus informaciją telefonu išaiškėjo, kad savininkas raštu iki šiol neatsakė, tačiau žodžiu pateikė atsakymą, kad dėl galimo projekto sudėtingumo šiuo metu nėra finansinių galimybių įrengti nuovažas ir kitus reikalingus įrenginius.

4.4.3. Konstatuotina, kad ši rekomendacija buvo įgyvendinta tik iš dalies: ieškota būdų problemai išspręsti, tačiau dėl lėšų stokos šiuo metu neįmanoma to padaryti.

4.5. Dėl privačios erdvės

4.5.1. 2014 m. rugpjūčio 13 d. atlikus patikrinimą buvo nustatyta, kad įstaigoje nėra atskiros patalpos (kambario), kur netrukdomai galėtų vykti pasimatymai su atvykusiais aplankyti asmenimis arba kur gyventojai galėtų nekliudomai pabūti dviese. Į tai atsižvelgus buvo rekomenduota tokią patalpą įrengti. Informuodama apie pateiktą rekomendaciją įgyvendinimą įstaigos vadovė savo rašte nurodė, kad dėl nedidelio procedūrinio kabineto poreikio nuspręsta šią patalpą „dubliuoti“ su gyventojų pasimatymų kambariu.

4.5.2. Pakartotinai apsilankius įstaigoje darbuotojai nurodė, kad įsakymas dėl procedūrinio kabineto naudojimo pasimatymams vis dar rengiamas. Šiuo metu gyventojai, kuriems reikalinga privati erdvė, gali naudotis rūsyje įrengta sale, kurioje vyksta įvairūs renginiai.

4.5.3. Pažymėtina, kad patalpoms, kuriose teikiamos licencijuojamos asmens sveikatos priežiūros paslaugos, keliami griežti reikalavimai, jos turi turėti leidimą-higienos pasą. Leidimas-higienos pasas patvirtina, kad tokios patalpos atitinka visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimus. Todėl kyla abejonių, ar patalpoje, kurioje teikiamos asmens sveikatos priežiūros paslaugos, pasimatymai galėtų vykti nepažeidžiant visuomenės sveikatos saugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų.

4.5.4. Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta pirmiau, darytina prielaida, kad įstaigoje įrengtas procedūrinis kabinetas turėtų būti naudojamas pagal savo tikslinę paskirtį, t. y. leidime-higienos pase nurodytoms asmens sveikatos priežiūros paslaugoms teikti, todėl ši Seimo kontrolieriaus rekomendacija laikytina įgyvendinta tik iš dalies.

4.6. Dėl galimybės žiūrėti televizijos laidas

4.6.1. Lankantis įstaigoje 2014 m. rugpjūčio 13 d. buvo pastebėta, kad daugelyje gyventojų kambarių yra televizoriai, bet jie neveikia, todėl buvo rekomenduota imtis priemonių užtikrinti, kad įstaigoje veiktų visi televizoriai ir gyventojai galėtų žiūrėti laidas. Teikdama informaciją dėl rekomendacijų įgyvendinimo įstaigos direktorė savo rašte nurodė, kad buvo naujai patikrinti televizorių priedėliai ir gyventojai be trikdžių gali žiūrėti siūlomas televizijos kanalų laidas.

4.6.2. Pakartotinai apsilankius įstaigoje beveik visi kambariuose esantys televizoriai veikė (išskyrus kambarį Nr. 3). Paklausti gyventojai teigė, kad, prireikus, darbuotojai padeda jiems

įjungti ir išjungti televizorius, rasti norimą programą. Vis dėlto kai kurie asmenys teigė, kad blogomis oro sąlygomis (lyjant) vaizdo perdavimo signalas labai suprastėja ir tampa neįmanoma žiūrėti televizijos laidų. Apie tai buvo informuota direktorė; ji nurodė, kad šią problemą ne kartą bandyta spręsti, kviesti meistrai, tačiau nerasta galimybių kuo labiau pagerinti situaciją.

4.6.3. Papildomai pastebėtina, kad įstaigoje nėra bendro naudojimo poilsio kambario, kuriame gyventojai, neturintys televizorių savo gyvenamuosiuose kambariuose, galėtų žiūrėti televizijos laidas. Priestate esančiuose kambariuose nėra nė vieno televizoriaus. Čia gyvena asmenų, turinčių judėjimo negalią, o pagrindinis įėjimas į įstaigą yra nepritaikytas tokiems asmenimis, todėl jie net neturi galimybės savarankiškai pateikti į pagrindinį pastatą ir paprašyti leidimo žiūrėti kitų gyventojų disponuojamus televizorius.

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta pirmiau, siūlytina sudaryti galimybę žiūrėti televizijos laidas priestate gyvenantiems asmenis, taip sudarant sąlygas pasinaudoti dar vienu laisvalaikio praleidimo būdu.

4.6.4. Konstatuotina, kad rekomendacija įgyvendinta iš dalies.

4.7. Dėl gaisrinės saugos reikalavimų

4.7.1. Lankantis įstaigoje 2014 m. rugpjūčio 13 d. pastebėta, kad joje įrengti laiptai, vedantys į antrą ir trečią aukštus bei į pusrūsi, yra labai statūs, dėl to gyventojams, atsižvelgiant į jų sveikatos būklę ir judumą, galėtų kilti sunkumų evakuojantis gaisro atveju. Todėl buvo kreiptasi į Vilniaus apskrities priešgaisrinę gelbėjimo valdybą bei jos viršininko paprašyta atlikti priešgaisrinės saugos patikrinimą ir įvertinti, ar laiptai, vedantys iš trečio ir antro aukštų į pirmą, yra įrengti tinkamai ir gyventojai gaisro atveju spėtų laiku bei saugiai evakuotis.

4.7.2. Vilniaus apskrities priešgaisrinė gelbėjimo valdyba rekomendaciją įgyvendino ir atliko įstaigos operatyvinį priešgaisrinį patikrinimą. Buvo nustatyti šie Bendrųjų gaisrinės saugos taisyklių pažeidimai: įstaigos darbuotojams neorganizuotas gaisrinės saugos mokymas ir atestavimas, ne visiems darbuotojams organizuotas periodinis instruktažas darbo vietoje, evakuacijos krypties ženklai neatitiko reikalavimų ir dalis jų buvo klaidinantys, trečiame aukšte evakuacijos kelias nėra laisvas, pagalbinėje patalpoje (skalbimo, lyginimo) elektros prailgintuvo laidas neapsaugotas nuo mechaninio poveikio. Už pažeidimus įstaigos vadovei buvo paskirta administracinė bauda.

4.7.3. Pakartotinai apsilankius įstaigoje buvo konstatuota, kad priešgaisrinės gelbėjimo valdybos nustatyti pažeidimai pašalinti: evakuacijos krypties ženklai pakabinti tinkamomis kryptimis, darbuotojams organizuoti gaisrinės saugos mokymai ir atestavimas, periodinis instruktažas darbo vietoje, trečiame aukšte atlaisvintas evakuacijos kelias, ilgikliai nebenaudojami, tuo tikslu įrengti papildomi elektros lizdai, be to, kiekviename kambaryje ant durų pakabinti evakuacijos planai.

4.7.4. Konstatuotina, kad šiuo metu, kiek įmanoma, gaisrinės saugos reikalavimai užtikrinti.

4.8. Dėl bibliotekos papildymo

4.8.1. Apsilankius įstaigoje 2014 m. rugpjūčio 13 d. buvo pateikta rekomendacija imtis priemonių, kad įstaigos bibliotekoje būtų literatūros lenkų kalba.

4.8.2. Pakartotinai apsilankius įstaigoje įsitikinta, kad, kaip teikdama informaciją apie Seimo kontrolierių rekomendacijų įgyvendinimą savo rašte nurodė įstaigos direktorė, bendradarbiaujant su Nemenčinės miesto biblioteka ir privačių asmenų dėka įstaigos biblioteka buvo papildyta 58 knygomis lenkų kalba. Be to, pažymėtina, kad, darbuotojų teigimu, pageidaujantiems skaityti gyventojams knygų atneša ir patys darbuotojai.

4.8.3. Konstatuotina, kad ši rekomendacija buvo įgyvendinta.

4.9. Dėl darbuotojų dalyvavimo mokymo programose, susijusiose su neįgaliųjų arba senyvo amžiaus žmonių teisėmis ir įstaigos darbuotojų pagalbos gyventojams

4.9.1. Atliekant patikrinimą 2014 m. rugpjūčio 13 d. buvo nustatyta, kad darbuotojai galimai ne visai tinkamai bendrauja su gyventojais, todėl įstaigai buvo rekomenduota užtikrinti, kad personalo ir gyventojų santykiai būtų grindžiami abipusės pagarbos, tarpusavio supratimo ir susitarimo principais (atkreipiant dėmesį į gyventojų nusiskundimus dėl personalo galimai nepagarbaus elgesio), taip pat įstaigoje dirbančių asmenų darbo kokybei gerinti pagal galimybes būtų organizuojami mokymai šiomis aktualiomis mokymo programų temomis: žmogaus teisės, žmonių su specialiaisiais poreikiais teisių ir pagrindinių laisvių apsauga, JT neįgaliųjų teisių konvencijos reikalavimų taikymas. Teikdama informaciją apie šių rekomendacijos įgyvendinimą Globos įstaigos direktorė savo rašte nurodė, kad išrinkta Gyventojų taryba, patvirtintos vidaus tvarkos taisyklės, Gyventojų tarybos nuostatai ir veiklos planas 2014 metams, taip pat 2014 m. rugsėjo 22 d. susirinkimo metu sudarytas mokymų planas darbuotojams (temos: žmogaus teisės ir laisvės pagal Lietuvos Respublikos Konstituciją, žmonių su specialiaisiais poreikiais teisių ir laisvių apsauga, JT neįgaliųjų teisių konvencijos reikalavimų taikymas).

4.9.2. Pakartotinai apsilankius įstaigoje nustatyta, kad Globos namų pateikta informacija dėl Seimo kontrolieriaus rekomendacijų įgyvendinimo yra teisinga: išrinkta ir veikia Gyventojų taryba, patvirtintos Gyventojų vidaus tvarkos taisyklės bei tarybos nuostatai ir veiklos planas, taip pat darbuotojai dalyvavo mokymuose apie žmogaus teises. Pabendravus su gyventojais šie nurodė, kad darbuotojai greičiau ir operatyviau reaguoja į jų prašymus, geranoriškiau su jais bendrauja ir jiems padeda.

4.9.3. Vertinant tai, kas išdėstyta pirmiau, darytina išvada, kad Globos namai ataskaitoje Nr. 2014/1-60(19) nurodytas rekomendacijas įgyvendino.

II. IŠVADOS

5. Apibendrinant pirmiau šioje ataskaitoje nurodytas aplinkybes, susijusias su asmenų padėtimi viešosios įstaigos „Sevilis“ senelių namuose, bei atsižvelgiant į 2014 m rugsėjo 4 d. ataskaitoje Nr. 2014/1-60(19) pateiktas rekomendacijas, nustatyta:

5.1. Įgyvendintos rekomendacijos:

- 5.1.1. dėl gyventojų savarankiškumo skatinimo (žr. 4.3 punktą);
- 5.1.2. dėl gaisrinės saugos reikalavimų (žr. 4.7 punktą);
- 5.1.3. dėl bibliotekos papildymo (žr. 4.8 punktą);
- 5.1.4. dėl darbuotojų dalyvavimo mokymo programose, susijusiose su neįgaliųjų ar senyvo amžiaus žmonių teisėmis, ir įstaigos darbuotojų pagalbos gyventojams (žr. 4.8 punktą).

5.2. Iš dalies įgyvendintos rekomendacijos:

- 5.2.1. dėl pagalbos iškvietimo sistemos (žr. 4.1 punktą);
- 5.2.2. dėl kambarių rakinimo ir gyventojų privatumo užtikrinimo (žr. 4.2 punktą);
- 5.2.3. dėl individualių socialinės globos planų sudarymo (žr. 4.3 punktą)
- 5.2.4. dėl patalpų pritaikymo asmenims su negalia (žr. 4.4 punktą);
- 5.2.5. dėl privačios erdvės (žr. 4.5 punktą);
- 5.2.6. dėl galimybės žiūrėti televizijos laidas (žr. 4.6 punktą).

III. REKOMENDACIJOS

6. Seimo kontrolierius, atsižvelgdamas į atlikus pakartotinį patikrinimą nustatytas aplinkybes bei vadovaudamasis LR SKĮ 19¹ straipsnio 4 dalies 7 punkto ir 6 dalies nuostatomis, viešosios įstaigos „Sevilis“ senelių namų direktorei Eugenijai Žvinienei rekomenduoja imtis priemonių užtikrinti, kad šios ataskaitos II dalies 5.2 punkte išdėstytose išvadose nurodytos iš dalies įgyvendintos rekomendacijos būtų tinkamai įvykdytos.

Apie Seimo kontrolieriaus rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus (pateikiant rekomendacijos įgyvendinimo priemonių planą) informuoti iki 2015 m. birželio 19 dienos.

Seimo kontrolierius, Įstaigos vadovas

Augustinas Normantas