



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL SKUNDO PRIEŠ VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2020-08-04 Nr. 4D-2020/2-709  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė gavo X (toliau vadinama – Pareiškėja) skundą dėl Vilniaus miesto savivaldybės (toliau vadinama – Savivaldybė) administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai pavėluotai pateikus atsakymą į Pareiškėjos 2020-04-10 kreipimąsi elektroniniu paštu.

2. Pareiškėja skunde nurodo:  
„[...] atsakymas man nepateiktas per 20 d. d. kaip numato teisės aktai“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

3. Pareiškėja Seimo kontrolierės prašo „[...] ištirti biurokratizmo atvejį“ Savivaldybės administracijoje.

4. Su skundu pateikta:  
Savivaldybės administracijos Klientų aptarnavimo skyriaus 2020-04-10 automatinis pranešimas elektroniniu paštu, adresuotas Pareiškėjai (kopija), kuriame, be kita ko, nurodyta:  
„[...] Informuojame, kad laiškas gautas, užregistruotas ir persiųstas nagrinėti pagal kompetenciją. Registracijos numeris: A97-11781/20(3.3.2.13K-AD24). Registracijos data: 2020-04-10. [...]“

#### TYRIMAS IR IŠVADOS

##### *Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės*

5. Seimo kontrolierė, siekdama išsiaiškinti skunde nurodytas aplinkybes, kreipėsi į Savivaldybės administraciją, prašydama pateikti paaiškinimus dėl skunde nurodytų aplinkybių bei atsakyti į Seimo kontrolierės klausimus.

6. Iš Savivaldybės administracijos pateiktų paaiškinimų ir dokumentų nustatyta:

6.1. „[...] Į 2020 m. balandžio 10 d. kreipimąsi atsakymas parengtas 2020 m. gegužės 13 d. (Savivaldybės administracijos Viešosios tvarkos skyriaus raštas Nr. A51-64330/20(3.3.2.26E-VŠT) „Dėl atsakymo pateikimo“.“

6.2. „Atsakymas išsamus, pagrįstas teisės aktų nuostatomis, jame nurodyta apskundimo tvarka, tačiau parengtas 1 darbo diena pavėluotai, pažeidžiant [...] Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių 25 punkto reikalavimus.“

6.3. „Atsižvelgiant į tai, kad 1 darbo dienos vėlavimas pateikti atsakymą nesukėlė

Pareiškėjai ženklių pasekmių, nutarta atsakymą pavėluotai parengusiam Viešosios tvarkos skyriaus vedėjo pavaduotojui [...] ir jį pasirašiusiam skyriaus vedėjui [...] tarnybinės atsakomybės priemonių netaikyti, apsiriboti žodiniu įspėjimu.“

6.4. „Savivaldybės administracija griežtins rengiamų atsakymų į pareiškėjų pranešimus, prašymus ir skundus kontrolę, sieks, kad visi atsakymai būtų parengti laikantis teisės aktų nustatytų terminų.“

6.5. Savivaldybės administracija taip pat pateikė Seimo kontrolierei 2020-05-13 atsakymo Nr. A51-64330/20(3.3.2.26E-VŠT) Pareiškėjai kopiją.

### ***Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai***

7. Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai:

#### **7.1. Istatymai:**

7.1.1. *Seimo kontrolierių įstatyme* nustatyta:

*12 straipsnio 1 dalis* – „Seimo kontrolieriai tiria pareiškėjų skundus dėl pareigūnų piktnaudžiavimo, biurokratizmo ar kitaip pažeidžiamų žmogaus teisių ir laisvių viešojo administravimo srityje.“

*17 straipsnio 1 dalis* – „Seimo kontrolierius ne vėliau kaip per 7 darbo dienas nuo skundo gavimo dienos priima sprendimą atsisakyti nagrinėti skundą, apie tai informuodamas pareiškėją, jeigu: 1) padaro išvadą, kad skundo dalykas yra mažareikšmis; [...].“

*17 straipsnio 4 dalis* – „Jeigu skundo tyrimo metu paaiškėja šio straipsnio 1 dalyje nurodytos aplinkybės, skundo tyrimas nutraukiamas.“

#### **7.2. Kiti teisės aktai:**

Vyriausybės 2007-08-22 nutarimu Nr. 875 patvirtintose *Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklėse* reglamentuojama:

*25 punktas* – „Prašymai, išskyrus prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tą pačią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje dienos. Administracinės procedūros atliekamos laikantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo 31 straipsnyje nustatytų terminų.“

### ***Tyrimo išvados***

8. Seimo kontrolierė gavo Pareiškėjos skundą dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai pavėluotai pateikus atsakymą į Pareiškėjos 2020-04-10 kreipimąsi elektroniniu paštu.

Dėl Pareiškėjos skunde nurodytų aplinkybių Seimo kontrolierė kreipėsi į Savivaldybės administraciją.

9. Vadovaujantis Prašymų ir skundų nagrinėjimo ir asmenų aptarnavimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių (toliau vadinama – Taisyklės) 25 punkto nuostatomis, prašymai, išskyrus prašymus, į kuriuos, nepažeidžiant asmens, kuris kreipiasi, kitų asmenų ar institucijos interesų, galima atsakyti tą pačią darbo dieną, turi būti išnagrinėjami per 20 darbo dienų nuo prašymo gavimo institucijoje dienos.

Iš tyrimo metu Seimo kontrolierei pateiktos informacijos (dokumentų) nustatyta, kad Savivaldybėje 2020-04-10 buvo gautas Pareiškėjos kreipimasis dėl informacijos, susijusios su Pareiškėjos atžvilgiu vykdoma administracinių nusižengimų teiseną, pateikimo. Apie gautą kreipimąsi ir jo registracijos numerį Pareiškėja informuota Savivaldybės administracijos Klientų aptarnavimo skyriaus 2020-04-10 automatiniu pranešimu elektroniniu paštu (pažymos 4 punktas).

Remiantis tyrimo metu Seimo kontrolierei pateikta informacija (dokumentais), atsakymas į minėtą 2020-04-10 kreipimąsi Savivaldybės administracijos 2020-05-13 raštu Nr. A51-

64330/20(3.3.2.26E-VŠT) pateiktas Pareiškėjai praleidus Taisyklių 25 punkte reglamentuojamą 20 darbo dienų terminą, t. y., 1 darbo diena (pažymos 6.5 punktas).

Savivaldybės administracija paaiškino Seimo kontrolieriui, jog, atsižvelgiant į minėtą pažeidimą, atsakymą pavėluotai parengę Viešosios tvarkos skyriaus vedėjo pavaduotojas ir šio skyriaus vedėjas įspėti žodžiu, ir kad Savivaldybės administracija griežtins rengiamų atsakymų į pareiškėjų kreipimosi raštus kontrolę, sieks, kad visi atsakymai būtų parengti laikantis teisės aktų nustatytų terminų (pažymos 6.3 ir 6.4 punktas).

Atsižvelgiant į tai, kad terminas praleistas tik 1 darbo diena, pavėluotai pateiktas atsakymas nesukėlė Pareiškėjai neigiamų pasekmių, t. y., Pareiškėja prašytą informaciją gavo, Savivaldybės administracija sureagavo į pažeidimą ir ėmėsi darbo organizacinių priemonių, todėl šis pažeidimas laikytinas mažareikšmiu.

10. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ir vadovaujantis Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir 4 dalies nuostatomis (jeigu tyrimo metu paaiškėja, kad skundo dalykas mažareikšmis, skundo tyrimas nutraukiamas), Pareiškėjos skundo tyrimas dėl Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), pavėluotai pateikus atsakymą į Pareiškėjos 2020-04-10 kreipimąsi elektroniniu paštu, nutrauktinas.

### **SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS**

11. Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 17 straipsnio 1 dalies 1 punkto ir 4 dalies nuostatomis, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierė nusprendžia:

X skundo tyrimą dėl Vilniaus miesto savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmų (neveikimo), pavėluotai pateikus atsakymą į X 2020-04-10 kreipimąsi elektroniniu paštu, nutraukti.

Seimo kontrolierė

Milda Vainiutė