



## LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

### PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ PANEVĖŽIO APSKRITIES VYRIAUSIĄJĄ POLICIJOS KOMISARIATĄ

2019-06-07 Nr. 4D-2019/1-604  
Vilnius

#### SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius 2019 m. gegužės 10 d. gavo X (toliau vadinama – Pareiškėjas) skundą (toliau vadinama ir – Skundas) dėl Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato (toliau vadinama ir – Panevėžio VPK) pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai Pareiškėjui negrąžinant jam priklausančio telefono.

2. Skunde, be kitų aplinkybių, nurodoma, kad „Š. m. kovo 19 d. per Šiaulių tardymo izoliatorių (gauto laiško reg. Nr. 203 ir išsiųsto laiško reg. Nr. 704) kreipiausi į Panevėžio VPK, kad būtų grąžintas man priklausančias telefonas <...>, kuris buvo saugojamas Panevėžio apskr. daiktų turinčių reikšmės bylai tirti saugykloje (kvitas <...>). Tačiau į mano prašymą sureaguota nebuvo“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo „[...] išnagrinėti skundą bei įpareigoti grąžinti man Panevėžio apylinkės teismo nuosprendžiu grąžintą telefoną [...]“.

#### TYRIMAS IR IŠVADOS

##### *Tyrimui reikšmingos faktinės aplinkybės*

4. Seimo kontrolierius 2019 m. gegužės 14 d. raštu Nr. 4D-2019/1-604/3D-1254 kreipėsi į Panevėžio VPK prašydamas paaiškinti Skunde nurodytas aplinkybes.

2019 m. birželio 4 d. Seimo kontrolierius gavo Panevėžio VPK 2019 m. birželio 3 d. raštą Nr. 50-S-9808(1.30E). Šiame rašte nurodoma, kad 2019 m. kovo 21 d. Pareiškėjas kreipėsi į Panevėžio VPK dėl jam priklausančio telefono grąžinimo; Pareiškėjo prašymas buvo patenkintas; 2019 m. balandžio 24 d. Pareiškėjui priklausančias telefonas buvo išsiųstas į Vilniaus pataisos namus; 2019 m. balandžio 29 d. Vilniaus pataisos namų administracija patvirtino, kad siuntinį gavo (Seimo kontrolieriui pateikti šiuos faktus pagrindžiantys dokumentai).

##### *Tyrimui reikšmingi teisės aktai*

5. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo (toliau vadinama – SKĮ):  
22 straipsnio „Seimo kontrolieriaus sprendimai“ 3 dalis – „Skundo tyrimas nutraukiamas,

jei tyrimo metu išnyksta skundžiamos aplinkybės arba, tarpininkaujant Seimo kontrolieriui, skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia, taip pat kitais šio įstatymo nustatytais atvejais.“

### *Tyrimo išvados*

6. Skunde nurodoma, kad 2019 m. kovo 19 d. Pareiškėjas kreipėsi į Panevėžio VPK prašydamas gražinti jam priklausančią telefoną, tačiau nei telefono, nei atsakymo iš Panevėžio VPK negavo.

7. Pagal SKĮ 22 straipsnio 1 dalies 3 punktą, skundo tyrimas nutraukiamas, jei tyrimo metu skunde keliamos problemos išsprendžiamos gera valia.

8. Seimo kontrolieriaus atlikto tyrimo metu nustatyta, kad Pareiškėjo kreipimasis dėl jam priklausančio telefono gražinimo Panevėžio VPK buvo gautas 2019 m. kovo 21 d.; 2019 m. balandžio 24 d. Pareiškėjo prašymas buvo patenkintas ir kreipimesi minimas telefonas buvo išsiųstas į Vilniaus pataisos namus; 2019 m. balandžio 29 d. Vilniaus pataisos namų administracija patvirtino, kad siuntinį gavo (šios pažymos 4 punktas).

Taigi Skunde keliamos problemos dėl Panevėžio VPK pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai Pareiškėjui negražinant jam priklausančio telefono, buvo išspręstos gera valia, t. y., Panevėžio VPK pareigūnai gražino Pareiškėjui jam priklausančią telefoną, jį išsiųsdami į Pareiškėjo baismės atlikimo vietą – Vilniaus pataisos namus.

9. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta šios pažymos 8 punkte, ir vadovaujantis SKĮ 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Skundo tyrimas nutrauktinas.

### **SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS**

10. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 3 punktu, Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius nusprendžia X Skundo dėl Panevėžio VPK pareigūnų veiksmų (neveikimo), galimai Pareiškėjui negražinant jam priklausančio telefono, tyrimą nutraukti.

Seimo kontrolierius

Augustinas Normantas